

## ภาคผนวก ข

---

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น  
ของโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต :  
การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขับขนาน  
ท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง

## การสำรวจสภาพสังคมและเศรษฐกิจ และความคิดเห็น

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ประจำปี พ.ศ. 2565 นั้น ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ ระหว่างวันที่ 23 - 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 โดยศึกษาบริเวณพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบที่ระดับเสียง NEF มากกว่า 40 ครอบคลุม 1 ตำบล 2 หมู่บ้าน รวมทั้งหมด 37 ตัวอย่าง และศึกษาบริเวณพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบที่ระดับเสียง NEF 30-40 ครอบคลุม 2 ตำบล 5 หมู่บ้าน รวมทั้งหมด 256 ตัวอย่าง รวมถึงสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนรวมทั้งหมด 5 หมู่บ้าน และสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานบริเวณพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ เช่น สถานศึกษา ศาสนสถาน สถานพยาบาล และหน่วยงานอื่นๆ ของภาครัฐ รวมทั้งหมด 6 ตัวอย่าง

### (1) วัตถุประสงค์ของการติดตามตรวจสอบ

การติดตามตรวจสอบสภาพเศรษฐกิจและสังคม บริเวณชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- 1) เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม การประกอบอาชีพ สุขภาพอนามัย สาธารณูปโภค สาธารณูปการ และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนในชุมชน
- 2) เพื่อรับทราบปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบันจากการดำเนินกิจกรรมของ ทภก. ที่มีการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชน
- 3) เพื่อสำรวจการรับรู้ข่าวสาร ผลกระทบจากการดำเนินการรวมทั้งความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนจากการดำเนินโครงการ

### (2) พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่สำรวจสภาพสังคมและเศรษฐกิจ และความคิดเห็นของประชาชน พิจารณารอบคลุมบริเวณพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบที่ระดับเสียง NEF > 40 และระดับเสียง NEF 30-40 ครอบคลุมพื้นที่ตำบลไม้ขาว และตำบลเทพกระษัตรี รายละเอียดแสดงดังรูปที่ 1 และรายละเอียดสภาพทั่วไปด้านสังคมและเศรษฐกิจของแต่ละพื้นที่ มีรายละเอียด ดังนี้

#### 1) ตำบลไม้ขาว <sup>1/</sup>

ลักษณะภูมิประเทศ : ตั้งอยู่เหนือสุดของเกาะภูเก็ตห่างจากตัวจังหวัด 42 กิโลเมตร พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ราบ พื้นที่ตอนกลางของตำบลไม้ขาวเป็นที่ราบสูงและลาดลงสู่ทะเลทั้ง 3 ด้าน ประกอบด้วย 7 หมู่บ้าน มีเกาะ 2 เกาะคือ เกาะนกและเกาะกะลา

อาชีพ : ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม การทำสวนยาง และการเลี้ยงสัตว์ ประชาชนบางกลุ่มประกอบอาชีพการประมง นอกจากนี้ยังมีอาชีพรับจ้าง และค้าขาย

ประชากร/ครัวเรือน : ตำบลไม้ขาวมีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 12,574 คน แยกเป็น ชาย 6,308 คน หญิง 6,266 คน และมีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 5,299 ครัวเรือน

**สถาบันการศึกษา/ศาสนสถาน :** ตำบลไม้ขาวมีจำนวนสถานศึกษา จำนวน 11 แห่ง โดยแบ่งเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 1 แห่ง โรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 5 แห่ง และสังกัดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 5 แห่ง ด้านศาสนสถานมี จำนวน 15 แห่ง โดยแบ่งเป็นวัด จำนวน 2 แห่ง สำนักสงฆ์ จำนวน 1 แห่ง ศาลาที่พักสงฆ์ จำนวน 2 แห่ง มัสยิด จำนวน 8 แห่ง และบาราย (ศูนย์สอนศาสนาอิสลาม) จำนวน 2 แห่ง

**การบริการพื้นฐาน :** ตำบลไม้ขาวมีระบบไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเข้าถึงทุกหมู่บ้าน ด้านสาธารณสุข ประกอบด้วยโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล/หมู่บ้าน 2 แห่ง นอกจากนี้ยังมีแหล่งน้ำดื่มน้ำใช้ จำนวน 6 แห่ง ส่วนใหญ่เป็นลำห้วย จำนวน 5 สาย และบ่อขุดสาธารณะ 1 บ่อ แหล่งน้ำที่สร้างขึ้นส่วนใหญ่เป็นประปาหมู่บ้าน จำนวน 14 แห่ง รองลงมา ได้แก่ บ่อน้ำตื้น และบ่อโยก

## 2) ตำบลเทพกระษัตรี<sup>2/</sup>

**ลักษณะภูมิประเทศ :** ตำบลเทพกระษัตรีตั้งอยู่เหนือสุดของเกาะภูเก็ต ห่างจากตัวจังหวัด 19 กิโลเมตร ประกอบด้วย 11 หมู่บ้าน

**อาชีพ :** ประชากรอาชีพหลักส่วนใหญ่ทำสวนยาง ส่วนที่เหลือประกอบอาชีพรับจ้าง ค้าขาย เลี้ยงสัตว์ และเกษตรกรรม

**ประชากร/ครัวเรือน :** ตำบลเทพกระษัตรีมีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 13,218 คน แยกเป็นชาย 6,528 คน หญิง 6,690 คน และมีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 6,212 ครัวเรือน

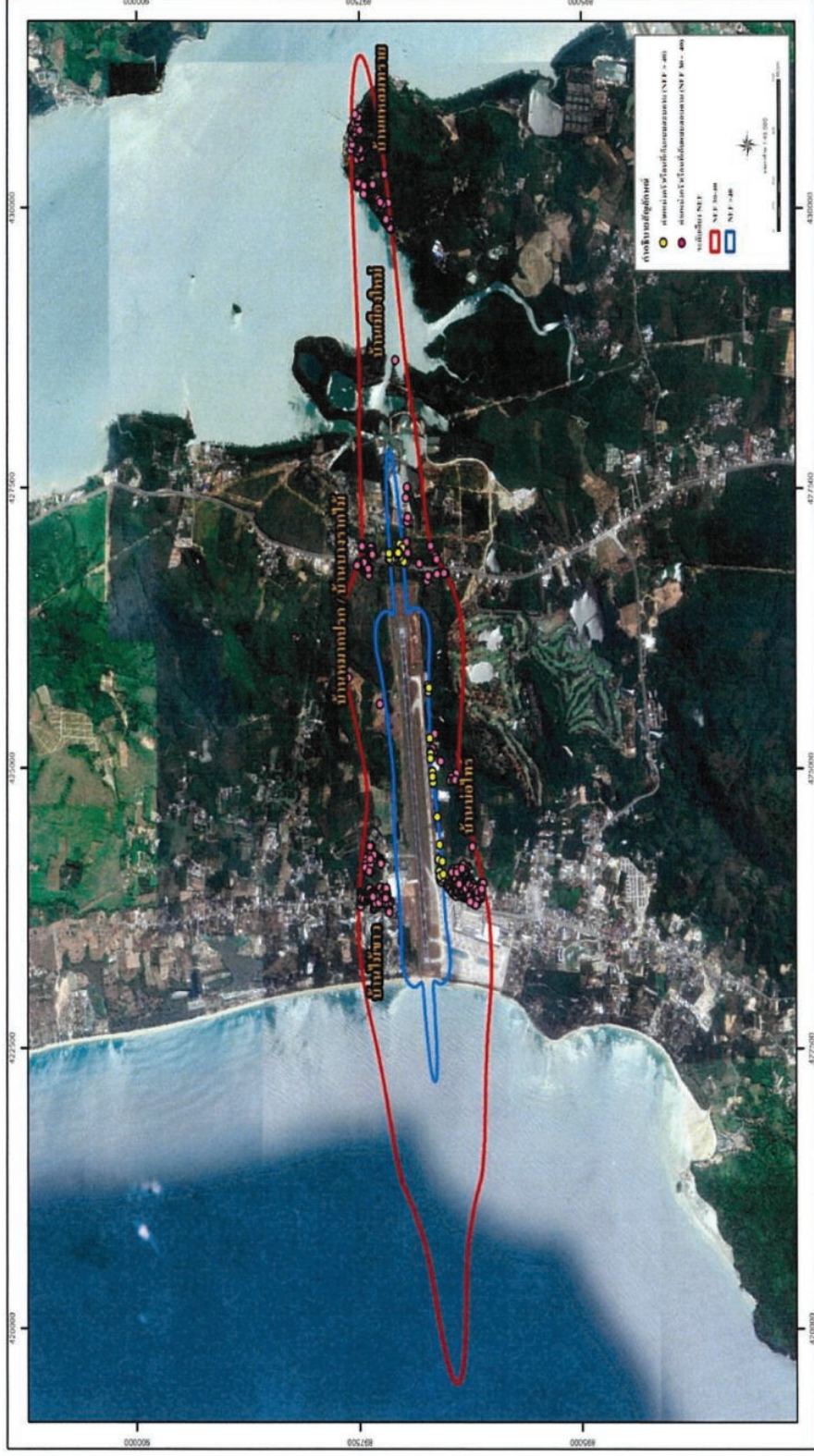
**สถาบันการศึกษา/ศาสนสถาน :** ตำบลเทพกระษัตรีมีจำนวนสถานศึกษา จำนวน 12 แห่ง โดยแบ่งเป็นระดับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 2 แห่ง โรงเรียนระดับประถมศึกษา จำนวน 6 แห่ง โรงเรียนมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษา จำนวน 2 แห่ง ระดับโรงเรียนอนุบาลเอกชน จำนวน 1 แห่ง และ ระดับโรงเรียนนานาชาติ 1 แห่ง ในด้านศาสนสถานมีจำนวน 13 แห่ง โดยแบ่งเป็นวัด จำนวน 3 แห่ง มัสยิด 2 แห่ง โบสถ์คริสต์ จำนวน 2 แห่ง ศาลเจ้า 4 แห่ง และบาราย (ศูนย์สอนศาสนาอิสลาม) จำนวน 2 แห่ง

**การบริการพื้นฐาน :** ตำบลเทพกระษัตรี มีระบบไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเข้าถึงทุกหมู่บ้าน ไฟฟ้าสาธารณะครอบคลุมทุกสาย นอกจากนี้ยังมีแหล่งน้ำ ได้แก่ ลำน้ำ ลำห้วย จำนวน 5 สาย และบึง หนอง จำนวน 2 แห่ง

ที่มา : <sup>1/</sup>แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา (พ.ศ. 2561-2565) องค์การบริหารส่วนตำบลไม้ขาว

<sup>2/</sup>แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา (พ.ศ. 2561-2565) องค์การบริหารส่วนตำบลเทพกระษัตรี

รายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565



รูปที่ 1 แสดงขอบเขตพื้นที่การศึกษาสภาพสังคมและเศรษฐกิจภายในพื้นที่บริเวณที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบที่ระดับเสียง NEF 30-40 และระดับเสียง NEF > 40  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย  
จำกัด (มหาชน) ระหว่างวันที่ 23 - 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

### (3) วิธีการศึกษาสภาพสังคมและเศรษฐกิจ

#### 1) วิธีการศึกษาสภาพสังคมและเศรษฐกิจของประชาชน

1. รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ ได้แก่ ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม ที่ตั้งชุมชนและสภาพแวดล้อมของชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ที่ผลกระทบได้รับระดับเสียง NEF โดยรอบพื้นที่โครงการ

#### 2. การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

กำหนดขนาดตัวอย่างให้เหมาะสมกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละหมู่บ้าน โดยคำนวณเทียบสัดส่วนจากจำนวนครัวเรือนในแต่ละหมู่บ้านให้มีจำนวนตัวอย่างครบตามที่กำหนดไว้ในขอบเขตของงาน (TOR) โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างตามระยะห่างจากโครงการ ดังนี้

2.1 กลุ่มตัวอย่างครัวเรือนแนวเส้นเสียง NEF มากกว่า 40 ทำการสำรวจผู้ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100 ของจำนวนทั้งหมด ได้แก่ หมู่ 1 บ้านหมากปรก/บ้านบางรากไม้ และหมู่ 6 บ้านบ่อไทร ตำบลไม้ขาว จำนวน 37 ตัวอย่าง

2.2 กลุ่มตัวอย่างครัวเรือนแนวเส้นเสียง NEF 30-40 ดำเนินการสุ่มตัวอย่าง โดยให้กำหนดตัวอย่างตามหลักสถิติของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 96 ได้แก่ หมู่ 1 บ้านหมากปรก/บ้านบางรากไม้ หมู่ 4 บ้านไม้ขาว และหมู่ 6 บ้านบ่อไทร ตำบลไม้ขาว หมู่ 5 บ้านเมืองใหม่ และหมู่ 6 บ้านแหลมทราย ตำบลเทพกระษัตรี มีจำนวน 256 ตัวอย่าง ดังตารางที่ 1

การคำนวณขนาดตัวอย่างครัวเรือนแนวเส้นเสียง NEF 30-40

ดังนั้น สูตร	$n$	=	$\frac{N}{1+Ne^2}$
เมื่อ	$n$	คือ	จำนวนตัวอย่าง หรือขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
	$N$	คือ	จำนวนหน่วยทั้งหมด หรือ ขนาดของประชากรทั้งหมด
	$e$	คือ	ความคลาดเคลื่อนในการสุ่มตัวอย่าง (Sampling Error)

ในที่นี้กำหนดค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ  $\pm 0.04$  ภายใต้ความเชื่อมั่น ร้อยละ 96 เมื่อนำมาคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนเส้น NEF 30-40 ในพื้นที่ศึกษา 425 ครัวเรือน แทนค่าในสูตรได้ดังนี้

$$n = \frac{425}{1 + (425 (0.04)^2)}$$

$$= 252.98 \approx 253 \text{ ตัวอย่าง}$$

## ตารางที่ 1 จำนวนครัวเรือนและจำนวนตัวอย่างในการจัดทำแบบสอบถาม

หมู่ที่	หมู่บ้าน	ตำบล/ อำเภอ	พื้นที่แนวเส้น NEF 30-40		พื้นที่แนวเส้น NEF มากกว่า 40		จำนวนตัวอย่าง รวม (ราย)
			จำนวน ครัวเรือน NEF 30-40 *	จำนวนตัวอย่าง NEF 30-40 ในการสำรวจ <sup>1/</sup>	จำนวน ครัวเรือน NEF มากกว่า 40 *	จำนวนตัวอย่าง NEF มากกว่า 40 ในการสำรวจ <sup>2/</sup>	
1	บ้านบางรากไม้/ บ้านหมากปก	ตำบลไม้ขาว/ อำเภอลาง	86	52	23	18	70
4	บ้านไม้ขาว		100	60	-	-	60
6	บ้านบ่อไทร		150	90	24	19	109
5	บ้านเมืองใหม่	ตำบลเทพ	1	1	-	-	1
6	บ้านแหลมทราย	กระชัตรี/ อำเภอลาง	88	53	-	-	53
รวม			425	256	47	37	293

หมายเหตุ : จากมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้

<sup>1/</sup> ชุมชนที่อยู่ในแนวเส้น NEF 30-40 กำหนดจำนวนตัวอย่างตามสูตร Taro Yamane และคำนวณหาสัดส่วนที่ต้องทำการสุ่มตัวอย่างในแต่ละชุมชน

<sup>2/</sup> ชุมชนที่อยู่ในแนวเส้น NEF มากกว่า 40 ทำการสำรวจ ร้อยละ 100 ของจำนวนทั้งหมด

ที่มา : \* จากการสำรวจภาพถ่ายดาวเทียม Google Earth ของบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด เดือนกุมภาพันธ์ 2564

### 3. การจัดเตรียมแบบสอบถาม

#### 3.1 แบบสอบถามที่ใช้สอบถามผู้นำชุมชนมีรายละเอียดครอบคลุมข้อมูลที่ต้องการดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- ส่วนที่ 5 การรับรู้ข้อมูล/ ข่าวสารการประชาสัมพันธ์ของโครงการ
- ส่วนที่ 6 ผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากโครงการ

#### 3.2 แบบสอบถามที่ใช้สอบถามครัวเรือนมีรายละเอียดครอบคลุมข้อมูลที่ต้องการดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- ส่วนที่ 5 การรับรู้ข้อมูล/ ข่าวสารการประชาสัมพันธ์ของโครงการ
- ส่วนที่ 6 ผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากโครงการ

#### 4. การสำรวจข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

นักวิชาการของโครงการ จะร่วมทำการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่สำรวจภาคสนามทุกคนให้มีมาตรฐานเดียวกันก่อนออกสำรวจภาคสนาม นอกจากนี้ได้จัดให้มีหัวหน้าทีมเพื่อให้คำแนะนำและกำกับดูแลเจ้าหน้าที่สำรวจภาคสนาม ดังแสดงในภาพถ่ายที่ 1

#### 5. การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล โดยก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลแล้วจากนั้นทำการวิเคราะห์ผลข้อมูลและจัดทำรายงานต่อไป

### 2) วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1. รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ ได้แก่ ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม ที่ตั้งหน่วยงานและสภาพแวดล้อมของหน่วยงานที่อยู่ในพื้นที่โครงการ ซึ่งองค์ประกอบของแบบสอบถามมีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ส่วนที่ 5 การรับรู้ข้อมูล/ ข่าวสารการประชาสัมพันธ์ของโครงการ

ส่วนที่ 6 ผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากโครงการ

2. การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ในการเก็บข้อมูลแบบสอบถามของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะเลือกหน่วยงานที่อยู่ในพื้นที่ที่ผลกระทบได้รับระดับเสียง NEF โดยรอบพื้นที่โครงการ โดยการสอบถามผู้แทนแต่ละหน่วยงาน จำนวน 1 ราย รวมทั้งหมด 6 ราย

3. การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล โดยก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลแล้วจากนั้นทำการวิเคราะห์ผลข้อมูลและจัดทำรายงานต่อไป

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565



ภาพถ่ายที่ 1 ประมวลภาพการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต :  
การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง  
ระหว่างวันที่ 23 - 24 พฤษภาคม 2565

#### (4) ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคม

##### 1) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน บริเวณพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบที่ระดับเสี่ยง NEF มากกว่า 40

การสำรวจข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม เพื่อสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในด้านต่างๆ รวมถึงผลกระทบจากการดำเนินการของ ทกท. ในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบที่ระดับเสี่ยง NEF มากกว่า 40 ทั้งหมด 1 ตำบล 2 หมู่บ้าน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 37 ตัวอย่าง ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจเมื่อวันที่ 23 - 24 พฤษภาคม 2565 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนสามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

##### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและโครงสร้างของครัวเรือน

จากการสอบถามกลุ่มครัวเรือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 59.5) และเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 40.5) มีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี (ร้อยละ 29.7) รองลงมาคืออายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี ช่วง 41-50 ปี และมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.9) และมีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 13.6) ด้านการศึกษา 3 อันดับแรก สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 37.8) รองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 27.0) และสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6) (ร้อยละ 10.8) โดยส่วนใหญ่มีสถานภาพแต่งงานหรืออยู่ด้วยกัน (ร้อยละ 56.8) รองลงมาคือมีสถานภาพโสด (ร้อยละ 37.8) ส่วนที่เหลือมีสถานภาพหย่า/แยกทางกัน (ร้อยละ 5.4) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 56.8) และนับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 43.2) โดยส่วนใหญ่เป็นสมาชิกในครัวเรือน (ร้อยละ 70.3) ได้แก่ เป็นบิดา/มารดา คู่สมรส และบุตร และเป็นหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 29.7)

สำหรับการตั้งถิ่นฐานและภูมิลำเนาของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่ามีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 78.4) และระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 21.6) ซึ่งส่วนใหญ่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นทางภาคใต้ (ร้อยละ 62.5) รองลงมาระบุว่าย้ายมาจากภาคกลาง (ร้อยละ 37.5) โดยย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่มากกว่า 20 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 50.0) รองลงมาระบุว่าย้ายมา ระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 37.5) และระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 37.5) โดยส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ (ร้อยละ 87.5) ส่วนที่เหลือระบุว่าย้ายมาเนื่องจากแต่งงานกับคนในพื้นที่ (ร้อยละ 12.5) ซึ่งเมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นในการย้ายที่อยู่อาศัยพบว่าทั้งหมดระบุว่าไม่คิดย้ายเนื่องจากให้เหตุผลว่าประกอบอาชีพในพื้นที่ (ร้อยละ 50.0) รองลงมาให้เหตุผลว่ามีบ้านและมีครอบครัวอยู่ในพื้นที่สัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

##### ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

จากการสอบถามพบว่าในครัวเรือนมีจำนวนสมาชิกเฉลี่ย 4 ราย โดยเป็นผู้ที่มีงานทำเฉลี่ย 2 ราย และเป็นผู้ที่ไม่มียานทำเฉลี่ย 2 ราย โดยอาชีพหลักของครัวเรือน 3 อันดับแรก ระบุว่าประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 35.1) รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 32.4) และประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงแรม (ร้อยละ 24.3) ซึ่งเกือบทั้งหมดระบุว่าไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม (ร้อยละ 97.3) รองลงมาคือการประกอบอาชีพค้าขายเป็นอาชีพเสริม (ร้อยละ 2.7) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพแต่อย่างใด (ร้อยละ 81.1) รองลงมาระบุว่า มีปัญหา (ร้อยละ 18.9) ได้แก่ ปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลต่อระบบเศรษฐกิจ เช่น ตกงาน นักท่องเที่ยวลดลง (ร้อยละ 57.1) และได้รับผลกระทบโดยตรงจากการปรับปรุงถนนข้างรันเวย์ เนื่องจากลูกค้าได้รับความไม่สะดวกในการเข้ามาใช้บริการ (ร้อยละ 42.9)

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารายได้เพียงพอมีเหลือเก็บออม (ร้อยละ 70.3) รองลงมาระบุว่ารายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บออม (ร้อยละ 21.6) สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่ามีรายได้ไม่เพียงพอ ระบุว่ารายได้ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน และรายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 5.4) และ (ร้อยละ 2.7) ตามลำดับ

### ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณสุข

**การเจ็บป่วย :** ครัวเรือนส่วนใหญ่ระบุว่าสมาชิกในครัวเรือนไม่มีโรคประจำตัวแต่อย่างใด (ร้อยละ 81.1) รองลงมาระบุว่าสมาชิกในครัวเรือนมีโรคประจำตัว (ร้อยละ 18.9) โดยระบุว่าเป็นโรคเบาหวานมากที่สุด (ร้อยละ 44.4) และจากการสอบถามพบว่าในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ส่วนใหญ่ระบุว่าสมาชิกในครัวเรือนไม่เคยเจ็บป่วย (ร้อยละ 78.4) และระบุว่าเคยเจ็บป่วย (ร้อยละ 21.6) โดยป่วยเป็นโรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจมากที่สุด (ร้อยละ 43.8)

**การรักษาพยาบาล :** เมื่อมีการเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือน จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาลมากที่สุด (ร้อยละ 46.0) รองลงมาเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ร้อยละ 18.9) โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.9) ระบุว่าพึงพอใจในการให้บริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาล รองลงมาระบุว่าไม่พึงพอใจในการให้บริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาล (ร้อยละ 8.1) เนื่องจากให้เหตุผลว่าขาดแคลนบุคลากรทางการแพทย์และมีผู้ใช้บริการเป็นจำนวนมากทำให้ได้รับการบริการล่าช้า

**แหล่งน้ำบริโภค/อุปโภค/น้ำใช้เพื่อการเกษตร :** จากการสอบถามกลุ่มครัวเรือน พบว่าครัวเรือนทั้งหมดระบุว่า มีปริมาณน้ำดื่มอย่างเพียงพอ โดยส่วนใหญ่ดื่มน้ำประปา (ร้อยละ 51.4) รองลงมาซื้อน้ำดื่มบรรจุขวดหรือขวด (ร้อยละ 43.2) ซึ่งเกือบทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาเรื่องคุณภาพน้ำดื่มแต่อย่างใด (ร้อยละ 91.9) รองลงมาระบุว่ามีปัญหา น้ำมีกลิ่นเหม็น (ร้อยละ 8.1) อย่างไรก็ตามผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.1) ไม่ได้มีการแก้ไขหรือปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำไปบริโภคแต่อย่างใด รองลงมาระบุว่ามีการปรับปรุงก่อนนำมาบริโภค (ร้อยละ 18.9) โดยวิธีการต้มและกรองด้วยเครื่องกรองน้ำ

สำหรับน้ำใช้ในครัวเรือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 86.5) รองลงมาใช้น้ำบาดาล (ร้อยละ 10.8) และน้ำบาดาล (ร้อยละ 2.7) ซึ่งส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเรื่องคุณภาพน้ำใช้แต่อย่างใด (ร้อยละ 89.2) และระบุว่าปัญหาที่เกิดจากการก่อสร้างส่งผลให้ท่อน้ำประปาได้รับความเสียหาย (ร้อยละ 10.8) ในส่วนน้ำใช้เพื่อการเกษตร พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามใช้น้ำประปาและระบุว่าไม่มีปัญหาแต่อย่างใด

**การกำจัดมูลพิษจากครัวเรือน :** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่กำจัดน้ำเสียโดยระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน (ร้อยละ 73.0) รองลงมาระบายลงลำรางสาธารณะโดยตรง (ร้อยละ 16.2) และนำไปรดต้นไม้ (ร้อยละ 10.8)

**ส่วนการกำจัดขยะมูลฝอย** ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรวบรวมแล้วนำไปทิ้งลงถังขยะของเทศบาล (ร้อยละ 100.0)

จากการสอบถามปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนแต่อย่างใด (ร้อยละ 91.9) รองลงมาระบุว่ามีปัญหาไฟฟ้าดับบ่อยครั้ง (ร้อยละ 8.1)

และเมื่อสอบถามถึงปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคมแต่อย่างใด (ร้อยละ 91.9) รองลงมาระบุว่าปัญหาจากการไม่ได้รับความสะดวกในการสัญจรและไม่มีไฟส่องสว่างบริเวณถนนเลียบรินเวย์สนามบิน (ร้อยละ 8.1)

#### ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 2 และรูปที่ 2 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

**อันดับ 1 ปัญหาเสียงดัง และปัญหาแรงสั่นสะเทือน** เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุดในส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 67.6) โดยปัญหาเสียงดัง ได้รับผลกระทบจากการจราจร/การสัญจรของรถยนต์ และปัญหาแรงสั่นสะเทือน ได้รับผลกระทบจากการขึ้นลงของเครื่องบิน โดยส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 56.0) และ (ร้อยละ 52.0) ตามลำดับ

**อันดับ 2 ปัญหาฝุ่นละออง/ควัน** เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา (ร้อยละ 62.2) โดยได้รับผลกระทบจากควันจากการขึ้นลงของเครื่องบิน โดยส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 43.5)

**อันดับ 3 ปัญหากลิ่นเหม็น** เป็นปัญหาที่ได้รับ (ร้อยละ 32.4) โดยได้รับผลกระทบจากขยะในชุมชน โดยส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 50.0)

จากการสอบถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมบริเวณชุมชนในปัจจุบันเปรียบเทียบกับในอดีต พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพแวดล้อมไม่มีการเปลี่ยนแปลงจากอดีต (ร้อยละ 89.2) รองลงมาเห็นว่าสภาพแวดล้อมแย่ลงกว่าในอดีต (ร้อยละ 10.8) ซึ่งสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ได้แก่ ปริมาณขยะมูลฝอยเพิ่มขึ้นเสียงดังจากเครื่องบิน และสภาพแวดล้อมเสื่อมโทรม

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชน ที่ได้รับในปัจจุบันดังแสดงในตารางที่ 3 และรูปที่ 3 โดยมีรายละเอียดดังนี้

**อันดับ 1 ปัญหาการว่างงาน** เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 45.9) โดยได้รับผลกระทบจากเศรษฐกิจไม่ดี ระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 58.8)

**อันดับ 2 ประชากรแฝง** ปัญหาที่ได้รับรองลงมา (ร้อยละ 43.2) โดยได้รับผลกระทบจากการย้ายถิ่นฐานมาอาศัยในชุมชน ระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 50.0)

**อันดับ 3 ปัญหาราคาผลผลิตตกต่ำ** เป็นปัญหาที่ได้รับ (ร้อยละ 40.5) โดยได้รับผลกระทบจากเศรษฐกิจไม่ดี ระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 73.3)

**ตารางที่ 2 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสี่ยง NEF มากกว่า 40 ที่มีต่อปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน**

ประเภทของปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ได้รับจาก
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1) ปัญหาเสียงดัง	12 (32.4)	25 (67.6)	2 (8.0)	9 (36.0)	14 (56.0)	- การจราจร/การสัญจรของรถยนต์ - การขึ้นลงของเครื่องบิน - เครื่องบินบินผ่าน
2) ปัญหาฝุ่นละออง/ควัน	14 (37.8)	23 (62.2)	10 (43.5)	7 (30.4)	6 (26.1)	- ควันจากการขึ้นลงของเครื่องบิน - การจราจร/การสัญจรของรถยนต์
3) ปัญหากลิ่นเหม็น	25 (67.6)	12 (32.4)	6 (50.0)	3 (25.0)	3 (25.0)	- ขยะในชุมชน - ควันของเครื่องบิน
4) ปัญหาแรงสั่นสะเทือน	12 (32.4)	25 (67.6)	6 (24.0)	6 (24.0)	13 (52.0)	- การขึ้นลงของเครื่องบิน - เครื่องบินบินผ่าน
5) ปัญหาน้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง/ห้วย/บึงน้ำเสีย	33 (89.2)	4 (10.8)	3 (75.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	- น้ำทิ้งและสิ่งปฏิกูลจากแหล่งชุมชน
6) ปัญหาน้ำท่วมขัง	35 (94.6)	2 (5.4)	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- ช่วงฝนตกหนักทำให้น้ำระบายไม่ทัน
7) ปัญหาดินเสื่อมคุณภาพ	37 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
8) ปัญหาขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล	36 (97.3)	1 (2.7)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	- การขยายตัวของประชากรและการบริโภคที่เพิ่มมากขึ้นในแต่ละปี
9) ปัญหาการจราจรติดขัด	32 (86.5)	5 (13.5)	3 (60.0)	1 (20.0)	1 (20.0)	- การใช้รถส่วนบุคคลในการเดินทางเพิ่มมากขึ้น
10) ปัญหาขาดแคลนน้ำใช้	37 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 37 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤษภาคม 2565

**ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสี่ยง NEF มากกว่า 40 ที่มีต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม  
ในบริเวณชุมชนของครัวเรือน**

ประเภทของปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ได้รับจาก
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1) การลักขโมย	31 (83.8)	6 (16.2)	2 (33.3)	4 (66.7)	0 (0.0)	- การว่างงานส่งผลให้ไม่มีรายได้ - ฐานะยากจนทำให้เกิดการลักขโมย
2) การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	36 (97.3)	1 (2.7)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- ความคิดเห็นไม่ตรงกัน
3) ยาเสพติด	31 (83.8)	6 (16.2)	1 (16.7)	5 (83.3)	0 (0.0)	- วัยรุ่นในชุมชน
4) ความยากจน	24 (64.9)	13 (35.1)	7 (53.8)	3 (23.1)	3 (23.1)	- เศรษฐกิจไม่ดี - ตกงาน
5) การว่างงาน	20 (54.1)	17 (45.9)	3 (17.6)	10 (58.8)	4 (23.6)	- เศรษฐกิจไม่ดี - เนื่องจากการระบอบของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลกระทบด้านต่างๆ เช่น ไม่มีการจ้างงานหรือไม่มีนักท่องเที่ยว
6) อาชญากรรม	37 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
7) ราคาผลผลิตตกต่ำ	22 (59.5)	15 (40.5)	4 (26.7)	11 (73.3)	0 (0.0)	- เศรษฐกิจไม่ดี
8) ประชากรแฝง	21 (56.8)	16 (43.2)	8 (50.0)	7 (43.8)	1 (6.2)	- การย้ายถิ่นฐานมาอาศัยในชุมชน
9) แรงงานต่างถิ่น	23 (62.2)	14 (37.8)	8 (57.1)	6 (42.9)	0 (0.0)	- การเข้ามาทำงานของแรงงานต่างถิ่น

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 37 ตัวอย่าง

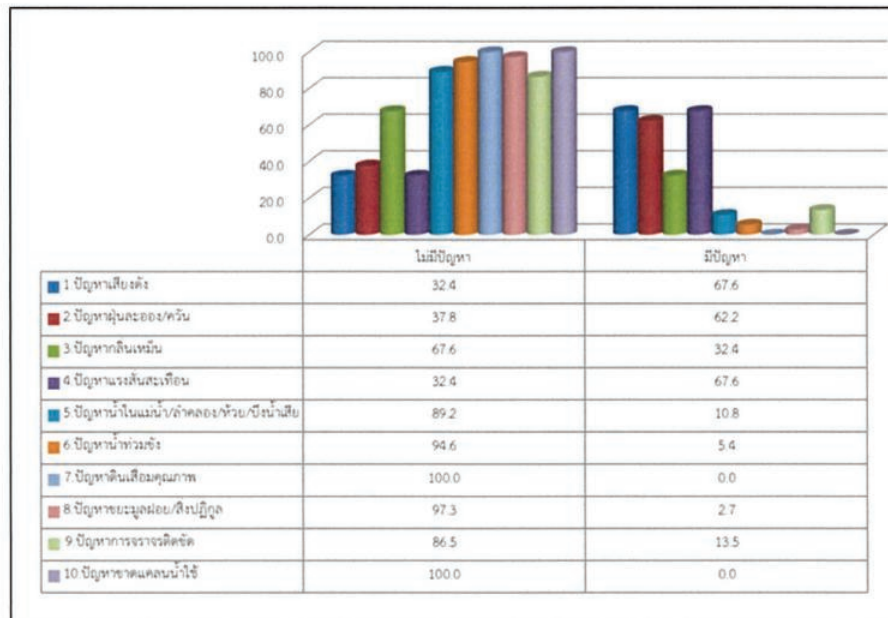
ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤษภาคม 2565

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

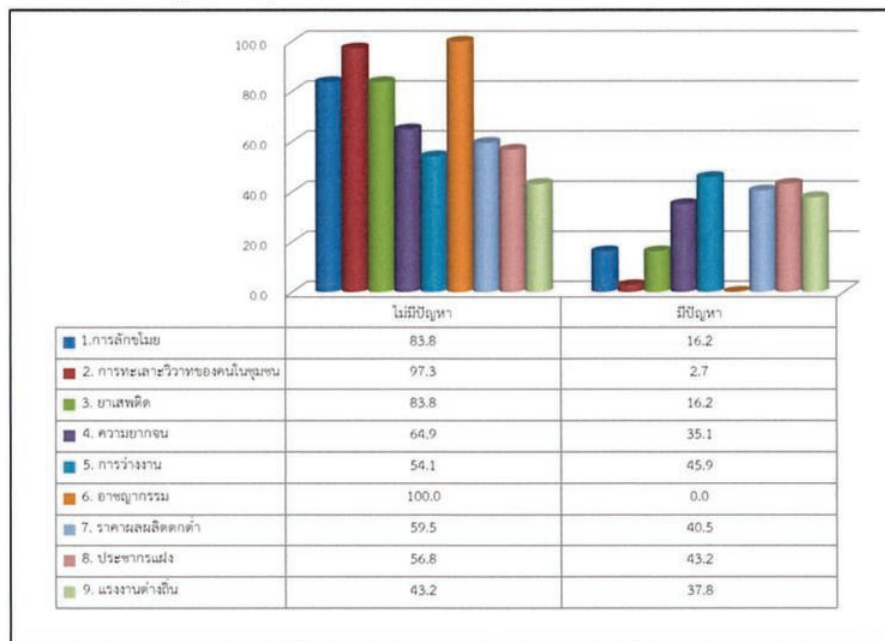
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA

และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

ประจำปี พ.ศ. 2565



รูปที่ 2 กราฟผลการสำรวจปี 2565 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสียง NEF มากกว่า 40 ที่มีต่อปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน



รูปที่ 3 กราฟผลการสำรวจปี 2565 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสียง NEF มากกว่า 40 ที่มีต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคมในบริเวณชุมชน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีลักษณะความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 64.9) รองลงมาเห็นว่าต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับ (ร้อยละ 24.3) และเห็นว่าประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี (ร้อยละ 10.8) โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าโดยภาพรวมภายในชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี (ร้อยละ 81.1) รองลงมาเห็นว่าภายในชุมชนเป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่เนื่องจากมีปัญหาเสียงดังจากการจราจรและเครื่องบิน (ร้อยละ 18.9) และโดยภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจต่อสภาพพื้นที่หรือชุมชนที่อาศัย (ร้อยละ 78.4) รองลงมาไม่พึงพอใจ เนื่องจากมีปัญหาเสียงดังจากการจราจรและเครื่องบิน (ร้อยละ 21.6)

### ส่วนที่ 5 ทศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าทราบหรือรู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 64.9) โดยระบุว่ารับทราบข้อมูลจากเพื่อนบ้านมากที่สุด (ร้อยละ 36.0) และมีผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่าไม่ทราบหรือไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 35.1)

เมื่อสอบถามถึงความต้องการในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ (ร้อยละ 66.7) โดยข้อมูลที่ต้องการให้ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม 3 อันดับแรก คือ มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ และผลกระทบด้านสังคมส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 19.5) รองลงมาต้องการทราบความคืบหน้าของการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 17.0) ขั้นตอน/แผนการก่อสร้างของโครงการ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและผลกระทบด้านสุขภาพในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 9.8)

ส่วนด้านการประชาสัมพันธ์ 3 อันดับแรก ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการให้ ทกภ. แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน (ร้อยละ 28.6) รองลงมาแจ้งข่าวสารผ่านอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 21.4) ผ่านทางป้ายประกาศและเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ สัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 17.9) รายละเอียดดังตารางที่ 4 โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความเห็นว่าช่วงเวลาที่เหมาะสมในการแจ้งข้อมูลข่าวสารมากที่สุด ได้แก่ ช่วงบ่าย (13.00-15.00 น.) และช่วงค่ำ (18.00-20.00 น.) สัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 33.3)

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสียง NEF มากกว่า 40 ที่มีต่อแนวทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ

รายละเอียด	จำนวนคน	ค่าร้อยละ
ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) โทรศัพท์	5	8.9
2) วิทยุ	1	1.8
3) ป้ายประกาศ	10	17.9
4) อินเทอร์เน็ต	12	21.4
5) หนังสือพิมพ์	4	7.1
6) ผู้นำชุมชน	16	28.6
7) เพื่อนบ้าน	8	14.3
8) เจ้าหน้าที่ของโครงการฯ	10	17.9
9) หน่วยงานราชการ	6	10.7
รวม	56	100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่ต้องการและต้องการให้ทาง ทกท. เข้ามามีส่วนร่วม หรือส่งเสริมกิจกรรมในชุมชนในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 50.0) โดยต้องการให้ทาง ทกท. ช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากสนามบินมากที่สุด (ร้อยละ 33.3)

สำหรับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อ ทกท. นั้น ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม หากทาง ทกท. เข้ามามีส่วนร่วม หรือเข้ามาทำกิจกรรมในชุมชน (ร้อยละ 83.3) รองลงมาไม่ยินดี เนื่องจากให้เหตุผลว่าไม่มีเวลา (ร้อยละ 16.7)

#### ส่วนที่ 6 ผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากโครงการ

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม อันเนื่องมาจากการดำเนินงานของ ทกท. ซึ่งรายละเอียดผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ แสดงดังตารางที่ 5 และรูปที่ 4 โดยมีรายละเอียดดังนี้

**อันดับ 1 ปัญหามลพิษทางอากาศ** เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 50.0) ระดับของผลกระทบที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 41.7)

**อันดับ 2 ปัญหาการจราจรในบริเวณเส้นทางโดยรอบสนามบิน และปัญหาความสั่นสะเทือน** เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมาในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 29.2) โดยระดับผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 41.7) และ (ร้อยละ 57.1) ตามลำดับ

**อันดับ 3 ปัญหาเสียงดังรบกวน** เป็นปัญหาที่ได้รับ (ร้อยละ 25.0) ระดับของผลกระทบที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 33.3)

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ร้อยละ 58.3) รองลงมาระบุว่ารับทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ร้อยละ 41.7) โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่าทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการทั้งหมดให้ความเห็นว่ามาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการมีความเพียงพอแล้ว

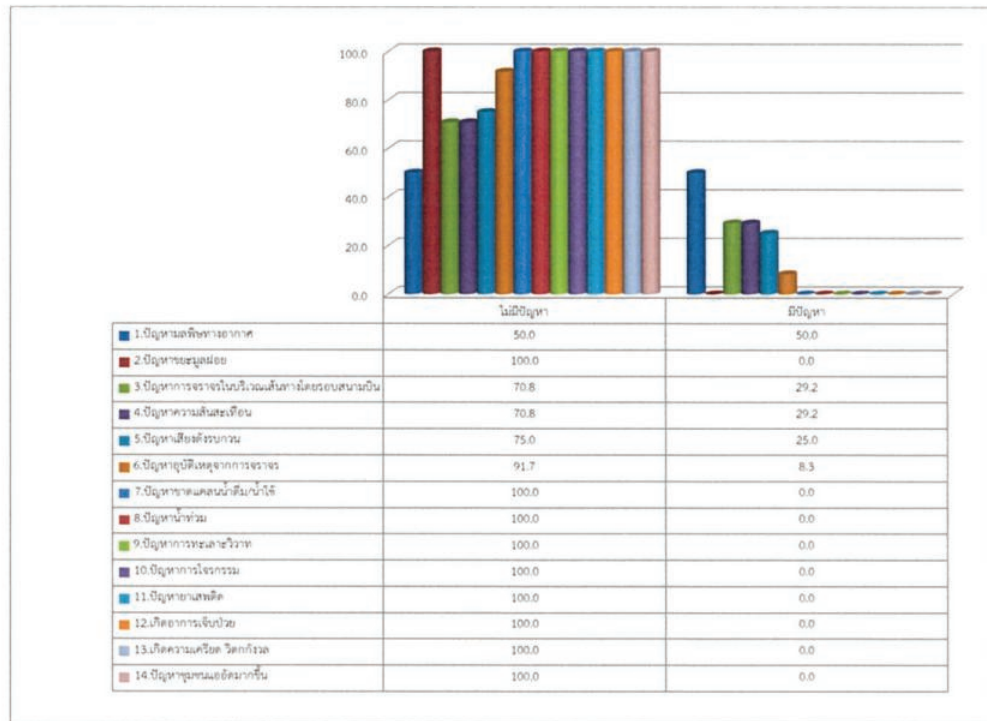
โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความเห็นว่า ทอท. และผู้รับเหมาก่อสร้างสามารถปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการในระดับที่ควรปรับปรุง (ร้อยละ 40.0) รองลงมาให้ความเห็นว่าอยู่ในระดับพอใช้ (ร้อยละ 30.0) ระดับดี (ร้อยละ 20.0) และให้ความเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 20.0)

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสี่ยง NEF มากกว่า 40 ที่มีต่อผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ประเภทของปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
<b>ผลกระทบ/ปัญหา</b>					
1) ปัญหามลพิษทางอากาศ	12 (50.0)	12 (50.0)	5 (41.7)	4 (33.3)	3 (25.0)
2) ปัญหาขยะมูลฝอย	24 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
3) ปัญหาการจราจรในบริเวณเส้นทางโดยรอบสนามบิน	17 (70.8)	7 (29.2)	3 (42.9)	3 (42.9)	1 (14.2)
4) ปัญหาความสั่นสะเทือน	17 (70.8)	7 (29.2)	4 (57.1)	3 (42.9)	0 (0.0)
5) ปัญหาเสียงดังรบกวน	18 (75.0)	6 (25.0)	2 (33.3)	3 (50.0)	1 (16.7)
6) ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร	22 (91.7)	2 (8.3)	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
7) ปัญหาขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	24 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
8) ปัญหาน้ำท่วม	24 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
9) ปัญหาการทะเลาะวิวาท	24 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
10) ปัญหาการโจรกรรม	24 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
11) ปัญหายาเสพติด	24 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
12) เกิดอาการเจ็บป่วย	24 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
13) เกิดความเครียด วิตกกังวล	24 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
14) ปัญหาชุมชนแออัดมากขึ้น	24 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบหรือรู้จักโครงการ 24 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤษภาคม 2565



รูปที่ 4 กราฟผลการสำรวจปี 2565 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการฯ แสดงความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นทาง NEF มากกว่า 40 ที่มีต่อผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

จากการสอบถามสำหรับประเด็นความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความเชื่อมั่นโดยให้เหตุผลว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 60.0) รองลงมาระบุว่าไม่เชื่อมั่น โดยให้เหตุผลว่ายังได้รับผลกระทบด้านเสียงดังและยังได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของสนามบิน (ร้อยละ 20.0) และมีผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นนี้ (ร้อยละ 20.0)

นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของ ทภก. ซึ่งสามารถสรุปประเด็นดังนี้

- ต้องการให้มีการก่อสร้างเป็นเวลาและรับดำเนินการให้แล้วเสร็จเพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน (ร้อยละ 28.6)
- ต้องการให้จัดทำแผนการดำเนินงานและความคืบหน้าของโครงการในเว็บไซต์สนามบินเพื่อให้ประชาชนสามารถติดตามความก้าวหน้าได้ (ร้อยละ 21.4)
- ต้องการให้ชดเชยผู้ได้รับผลกระทบในการดำเนินธุรกิจและการดำเนินชีวิต (ร้อยละ 21.4)
- ต้องการให้ดูแลความปลอดภัย และซ่อมแซมไฟส่องสว่างริมถนนสนามบินสายเก่า (ร้อยละ 21.4)
- ต้องการให้เพิ่มมาตรการด้านเสียง (ร้อยละ 7.2)

## 2) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน บริเวณพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบที่ระดับเสี่ยง NEF 30-40

การสำรวจข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับเศรษฐกิจและสังคม เพื่อสอบถามความคิดเห็นของประชาชนในด้านต่างๆ รวมถึงผลกระทบจากการดำเนินการของ ทกท. ในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบระดับเสี่ยง NEF 30-40 ระหว่างวันที่ 23 - 24 พฤษภาคม 2565 ดำเนินการสำรวจทั้งหมด 2 ตำบล 5 หมู่บ้าน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 256 ตัวอย่าง สามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและโครงสร้างของครัวเรือน

จากการสอบถามกลุ่มครัวเรือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 52.7) และเป็นเพศชาย (ร้อยละ 47.3) มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 30.5) รองลงมาคือมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 28.0) มีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี และอยู่ในช่วง 51-60 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 18.0) ส่วนที่เหลือมีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 4.7) ด้านการศึกษา 3 อันดับแรก สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 35.5) รองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 30.9) และระบุว่าไม่ได้เรียนหนังสือ (ร้อยละ 13.7) โดยส่วนใหญ่มีสถานภาพแต่งงานหรืออยู่ด้วยกัน (ร้อยละ 56.6) รองลงมาคือมีสถานภาพโสด (ร้อยละ 35.9) ส่วนที่เหลือมีสถานภาพหย่า/แยกทางกัน และหม้าย (ร้อยละ 4.7) และ (ร้อยละ 2.8) ตามลำดับ ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 66.4) และนับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 33.6) โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นสมาชิกในครัวเรือน (ร้อยละ 64.8) ได้แก่ เป็นบิดา/มารดา คู่สมรส บุตร และญาติ และมีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 35.2)

สำหรับการตั้งถิ่นฐานและภูมิลำเนาของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่ามีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 84.0) และระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 16.0) ซึ่งส่วนใหญ่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นทางภาคใต้มากที่สุด (ร้อยละ 68.3) รองลงมาระบุว่าย้ายมาจากภาคกลาง (ร้อยละ 19.5) โดยย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่มากกว่า 20 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 31.7) รองลงมาระบุว่าย้ายมาระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 22.0) โดยส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพมากที่สุด (ร้อยละ 63.4) ซึ่งเมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นในการย้ายที่อยู่อาศัย พบว่าส่วนใหญ่ระบุว่าไม่คิดย้าย (ร้อยละ 75.6) เนื่องจากให้เหตุผลว่าประกอบอาชีพในพื้นที่ มีครอบครัวและบ้านอยู่ที่นี้ รองลงมาระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 17.1) เนื่องจากให้เหตุผลว่าขึ้นกับปัจจัยด้านการประกอบอาชีพและสถานการณ์อื่นๆ ส่วนที่เหลือระบุว่าคิดจะย้าย (ร้อยละ 7.3) โดยให้เหตุผลว่าต้องการกลับภูมิลำเนาเดิม และในพื้นที่มีค่าครองชีพสูง

### ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

จากการสอบถามพบว่าในครัวเรือนมีจำนวนสมาชิกเฉลี่ย 3 ราย โดยเป็นผู้ที่มีงานทำเฉลี่ย 2 ราย และผู้ที่ไม่มียานทำเฉลี่ย 1 ราย โดยอาชีพหลักของครัวเรือน 3 อันดับแรก ระบุว่าประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 36.7) รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 26.6) และประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงแรม (ร้อยละ 23.0) ซึ่งเกือบทั้งหมดระบุว่าไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม (ร้อยละ 94.9) รองลงมาคือมีการประกอบอาชีพเสริม (ร้อยละ 5.1) ได้แก่ รับจ้างทั่วไป ค้าขาย และเกษตรกรรม โดยส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพแต่อย่างใด (ร้อยละ 87.9) รองลงมาระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 12.1) ได้แก่ ปัญหาการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลต่อระบบเศรษฐกิจ เช่น ตกงาน นักท่องเที่ยวลดลง

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารายได้เพียงพอมีเหลือเก็บออม (ร้อยละ 70.6) รองลงมาระบุว่ารายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บออม (ร้อยละ 17.6) สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่ามีรายได้ไม่เพียงพอ ระบุว่ารายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน และรายได้ ไม่เพียงพอ มีหนี้สินในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 5.9)

### ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณสุข

**การเจ็บป่วย :** ครัวเรือนส่วนใหญ่ระบุว่าสมาชิกในครัวเรือนไม่มีโรคประจำตัวแต่อย่างใด (ร้อยละ 91.4) รองลงมาระบุว่าสมาชิกในครัวเรือนมีโรคประจำตัว (ร้อยละ 8.6) โดยระบุว่าเป็นโรคความดันมากที่สุด (ร้อยละ 45.2) และจากการสอบถามพบว่าในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ส่วนใหญ่ระบุว่าสมาชิกในครัวเรือนไม่เคยเจ็บป่วย (ร้อยละ 86.3) และระบุว่าเคยเจ็บป่วย (ร้อยละ 13.7) โดยป่วยเป็นโรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจมากที่สุด (ร้อยละ 26.9)

**การรักษาพยาบาล :** เมื่อมีการเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือน จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาลมากที่สุด (ร้อยละ 44.9) รองลงมาเข้ารับการรักษาที่คลินิก (ร้อยละ 30.9) โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.1) ระบุว่าพึงพอใจในการให้บริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาล รองลงมาระบุว่าไม่พึงพอใจในการให้บริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาล (ร้อยละ 5.9) เนื่องจากให้เหตุผลว่ามีผู้ใช้บริการเป็นจำนวนมากทำให้ได้รับการบริการล่าช้า และขาดแคลนบุคลากรทางการแพทย์

**แหล่งน้ำบริโภค/อุปโภค/น้ำใช้เพื่อการเกษตร :** จากการสอบถามกลุ่มครัวเรือน พบว่าครัวเรือนเกือบทั้งหมดระบุว่าปริมาณน้ำดื่มอย่างเพียงพอ (ร้อยละ 99.2) โดยส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด (ร้อยละ 46.9) รองลงมาตักน้ำประปา (ร้อยละ 46.5) ซึ่งเกือบทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาเรื่องคุณภาพน้ำดื่มแต่อย่างใด (ร้อยละ 94.5) รองลงมาระบุว่ามีปัญหา น้ำมีกลิ่นเหม็นและน้ำมีตะกอน/ขุ่น (ร้อยละ 5.5) อย่างไรก็ตามผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.1) ไม่ได้มีการแก้ไขหรือปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำไปบริโภคแต่อย่างใด รองลงมาระบุว่ามีการต้มและกรองด้วยเครื่องกรองน้ำ (ร้อยละ 28.9)

สำหรับน้ำใช้ในครัวเรือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้น้ำประปามากที่สุด (ร้อยละ 90.2) ซึ่งส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเรื่องคุณภาพน้ำใช้แต่อย่างใด (ร้อยละ 95.7) และระบุว่ามีปัญหา น้ำมีตะกอน/ขุ่น (ร้อยละ 4.3) ในส่วนของน้ำใช้เพื่อการเกษตร พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามใช้น้ำบาดาลมากที่สุด (ร้อยละ 42.8) โดยทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาน้ำใช้เพื่อการเกษตรแต่อย่างใด

**การกำจัดมูลพิษจากครัวเรือน :** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่กำจัดน้ำเสียโดยระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน (ร้อยละ 51.6) รองลงมาระบายลงลำรางสาธารณะโดยตรง (ร้อยละ 26.2) นำไปรดต้นไม้ (ร้อยละ 17.2) และระบายลงแม่น้ำ/ลำคลองโดยตรง (ร้อยละ 5.0)

ส่วนการกำจัดขยะมูลฝอย ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดรวบรวมแล้วนำไปทิ้งลงถังขยะของเทศบาล (ร้อยละ 93.4) รองลงมากำจัดโดยการเผาภายในบริเวณบ้าน (ร้อยละ 3.9) และฝังกลบภายในบริเวณบ้าน (ร้อยละ 2.7)

จากการสอบถามปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนแต่อย่างใด (ร้อยละ 88.7) รองลงมาระบุว่ามีปัญหาไฟฟ้าดับบ่อยครั้ง (ร้อยละ 11.3)

และเมื่อสอบถามถึงปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคมแต่อย่างใด (ร้อยละ 98.0) รองลงมาระบุว่ามีปัญหาเล็กน้อย (ร้อยละ 2.0)

#### ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 6 และรูปที่ 5 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

**อันดับ 1 ปัญหาเสียงดัง** เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 75.0) โดยได้รับผลกระทบจากการขึ้นลงของเครื่องบิน โดยส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 57.3)

**อันดับ 2 ปัญหาแรงสั่นสะเทือน** เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา (ร้อยละ 66.4) โดยได้รับผลกระทบจากการขึ้นลงของเครื่องบิน โดยส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 52.4)

**อันดับ 3 ปัญหาฝุ่นละออง/ควัน** เป็นปัญหาที่ได้รับ (ร้อยละ 35.5) โดยได้รับผลกระทบจากควันจากการขึ้นลงของเครื่องบิน โดยส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.4)

จากการสอบถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมบริเวณชุมชนในปัจจุบันเปรียบเทียบกับในอดีต พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพแวดล้อมไม่มีการเปลี่ยนแปลงจากอดีต (ร้อยละ 81.3) รองลงมาเห็นว่าสภาพแวดล้อมแย่ลงกว่าในอดีต (ร้อยละ 10.9) ซึ่งสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ได้แก่ สภาพแวดล้อมเสื่อมโทรม สภาพอากาศแย่ลง ปัญหาชุมชนแออัดมากขึ้น เสียงดังจากเครื่องบิน และปริมาณขยะมูลฝอยเพิ่มขึ้น ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่าสภาพแวดล้อมดีขึ้นกว่าในอดีต (ร้อยละ 7.8) ซึ่งสภาพแวดล้อมที่ดีขึ้น ได้แก่ สาธารณูปโภคในชุมชนดีขึ้น และผู้นำชุมชนมีการจัดแก้ไขปัญหาชุมชนได้เป็นอย่างดี

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชน ที่ได้รับในปัจจุบันดังแสดงในตารางที่ 7 และรูปที่ 6 โดยมีรายละเอียดดังนี้

**อันดับ 1 ปัญหาการว่างงาน** เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 36.7) โดยได้รับผลกระทบจากเศรษฐกิจไม่ดี ระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 54.3)

**อันดับ 2 ปัญหาราคาผลผลิตตกต่ำ** เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา (ร้อยละ 32.0) โดยได้รับผลกระทบจากเศรษฐกิจไม่ดี ระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 61.0)

**อันดับ 3 ประชากรแฝง** เป็นปัญหาที่ได้รับ (ร้อยละ 30.9) โดยได้รับผลกระทบจากการย้ายถิ่นฐานมาอาศัยในชุมชน ระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 57.0)

**ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสี่ยง NEF 30-40 ที่มีต่อปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน**

ประเภทของปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ได้รับจาก
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1) ปัญหาเสียงดัง	64 (25.0)	192 (75.0)	17 (8.8)	65 (33.9)	110 (57.3)	- การขึ้นลงของเครื่องบิน - เครื่องบินบินผ่าน - การจราจร/การสัญจรของรถยนต์
2) ปัญหาฝุ่นละออง/ควัน	165 (64.5)	91 (35.5)	28 (30.8)	35 (38.4)	28 (30.8)	- ควันจากการขึ้นลงของเครื่องบิน - การจราจร/การสัญจรของรถยนต์
3) ปัญหากลิ่นเหม็น	203 (79.3)	53 (20.7)	17 (32.0)	18 (34.0)	18 (34.0)	- ชยะในชุมชน - ควันของเครื่องบิน - ท่อไอเสียจากรถยนต์/รถจักรยานยนต์
4) ปัญหาแรงสั่นสะเทือน	86 (33.6)	170 (66.4)	15 (8.8)	66 (38.8)	89 (52.4)	- การขึ้นลงของเครื่องบิน - เครื่องบินบินผ่าน
5) ปัญหาน้ำในแม่น้ำลำคลอง/ห้วย/บึงน้ำเสีย	239 (93.4)	17 (6.6)	10 (58.8)	4 (23.5)	3 (17.7)	- น้ำทิ้งและสิ่งปฏิกูลจากแหล่งชุมชน
6) ปัญหาน้ำท่วมขัง	241 (94.1)	15 (5.9)	10 (66.7)	0 (0.0)	5 (33.3)	- ช่วงฝนตกหนักทำให้น้ำระบายไม่ทัน
7) ปัญหาดินเสื่อมคุณภาพ	251 (98.0)	5 (2.0)	3 (60.0)	2 (40.0)	0 (0.0)	- สารเคมี
8) ปัญหาขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล	224 (87.5)	32 (12.5)	6 (18.7)	18 (56.3)	8 (25.0)	- การขยายตัวของประชากรและการบริโภคที่เพิ่มมากขึ้นในแต่ละปี
9) ปัญหาการจราจรติดขัด	233 (91.0)	23 (9.0)	6 (26.1)	15 (65.2)	2 (8.7)	- การใช้รถส่วนบุคคลในการเดินทางเพิ่มมากขึ้น
10) ปัญหาขาดแคลนน้ำใช้	253 (98.8)	3 (1.2)	1 (33.3)	2 (66.7)	0 (0.0)	- ฤดูแล้ง

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 256 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤษภาคม 2565

**ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสี่ยง NEF 30-40 ที่มีต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม  
ในบริเวณชุมชนของครัวเรือน**

ประเภทของปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ได้รับจาก
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1) การลักขโมย	226 (88.3)	30 (11.7)	21 (70.0)	9 (30.0)	0 (0.0)	- ฐานะยากจนทำให้เกิด การลักขโมย - การว่างงานส่งผลให้ไม่มี รายได้
2) การทะเลาะวิวาทของคนใน ชุมชน	241 (94.1)	15 (5.9)	12 (80.0)	3 (20.0)	0 (0.0)	- ความคิดเห็นไม่ตรงกัน
3) ยาเสพติด	204 (79.7)	52 (20.3)	39 (75.0)	11 (21.2)	2 (3.8)	- วัยรุ่นในชุมชน - คนนอกพื้นที่นำเข้ามา
4) ความยากจน	194 (75.8)	62 (24.2)	27 (43.5)	26 (42.0)	9 (14.5)	- เศรษฐกิจไม่ดี - ตกงาน
5) การว่างงาน	162 (63.3)	94 (36.7)	13 (13.8)	51 (54.3)	30 (31.9)	- เศรษฐกิจไม่ดี - เนื่องจากการระบาด ของโรคติดเชื้อไวรัสโค โรนา 2019 ส่งผล กระทบด้านต่างๆ เช่น ไม่มี การจ้างงาน หรือไม่มีนักท่องเที่ยว
6) อาชญากรรม	37 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
7) ราคาผลผลิตตกต่ำ	174 (68.0)	82 (32.0)	22 (26.8)	50 (61.0)	10 (12.2)	- เศรษฐกิจไม่ดี
8) ประชากรแฝง	177 (69.1)	79 (30.9)	31 (39.2)	45 (57.0)	3 (3.8)	- การย้ายถิ่นฐานมา อาศัยในชุมชน
9) แรงงานต่างถิ่น	194 (75.8)	62 (24.2)	29 (46.8)	31 (50.0)	2 (3.2)	- การเข้ามาทำงานของ แรงงานต่างถิ่น

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 256 ตัวอย่าง

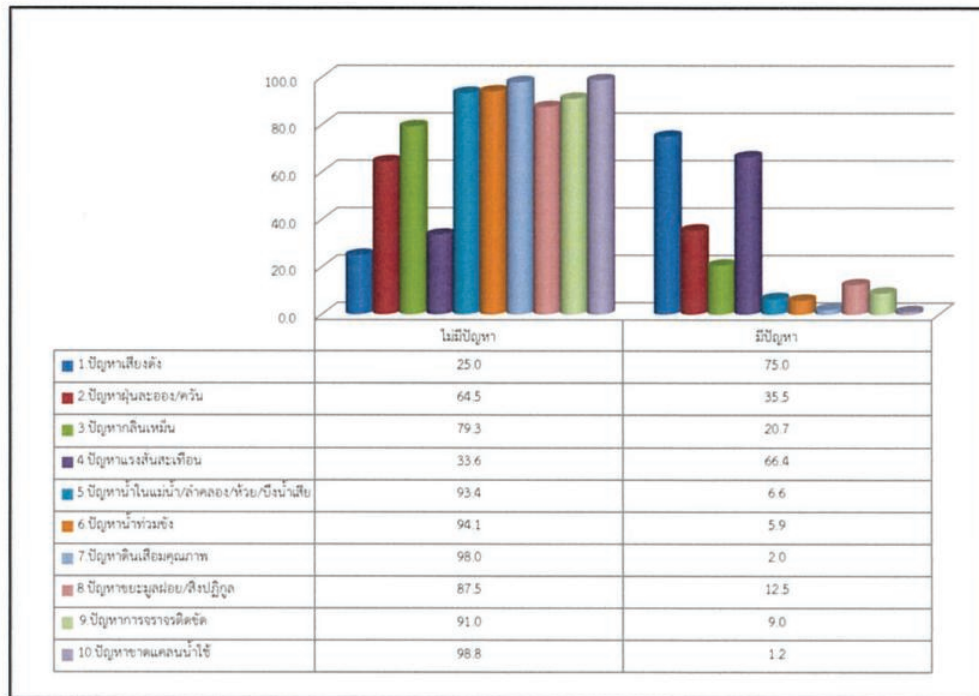
ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤษภาคม 2565

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

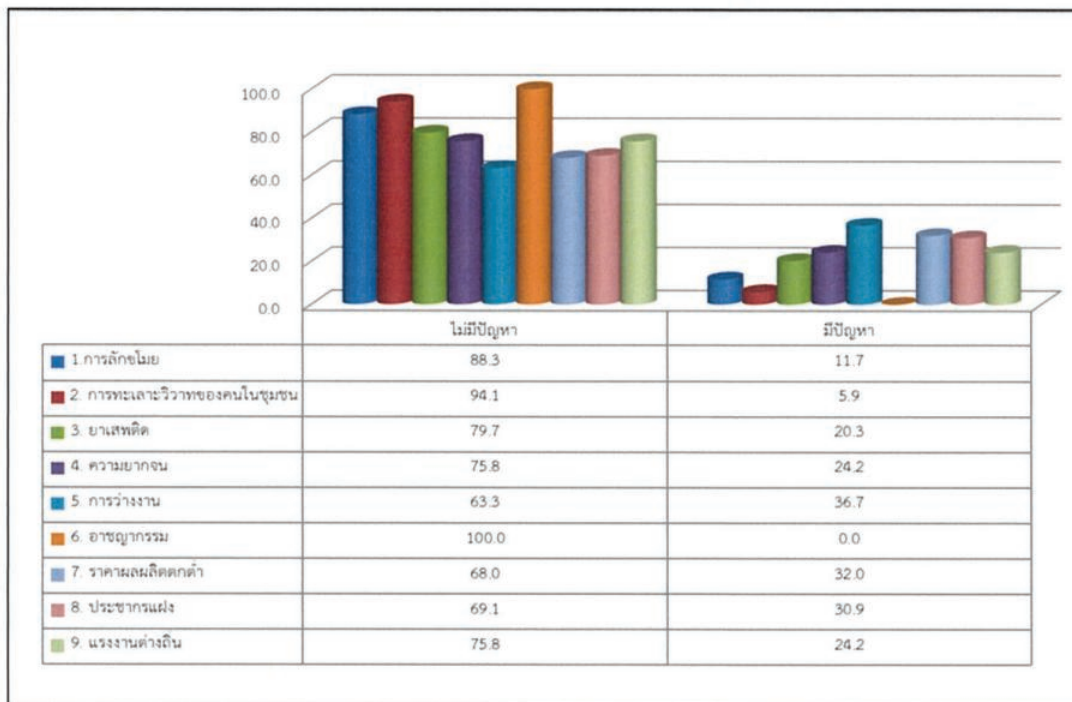
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA

และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

ประจำปี พ.ศ. 2565



รูปที่ 5 กราฟผลการสำรวจปี 2565 ที่มีต่อปัญหาสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนแสดงความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสียง NEF 30-40 สภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน



รูปที่ 5 กราฟผลการสำรวจปี 2565 ที่มีต่อปัญหาสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนแสดงความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสียง NEF 30-40 สภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีลักษณะความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 86.0) รองลงมาเห็นว่าต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับกัน (ร้อยละ 10.9) และเห็นว่าประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี (ร้อยละ 3.1) โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าโดยภาพรวมภายในชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี (ร้อยละ 85.9) รองลงมาเห็นว่าภายในชุมชนเป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่เนื่องจากมีปัญหาเสียงดังจากการจราจรและเครื่องบินและชุมชนแออัด (ร้อยละ 14.1) และโดยภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจต่อสภาพพื้นที่หรือชุมชนที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 90.2) รองลงมาไม่พึงพอใจ เนื่องจากมีปัญหาเสียงดังจากการจราจรและเครื่องบินและชุมชนแออัด (ร้อยละ 9.8)

#### ส่วนที่ 5 ทศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าทราบหรือรู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 55.9) โดยระบุว่ารับทราบข้อมูลจากเพื่อนบ้านมากที่สุด (ร้อยละ 36.1) และมีผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่าไม่ทราบหรือไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 44.1)

เมื่อสอบถามถึงความต้องการในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ (ร้อยละ 62.9) โดยข้อมูลที่ต้องการให้ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม 3 อันดับแรก คือ มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ (ร้อยละ 23.6) รองลงมาต้องการทราบความคืบหน้าของการก่อสร้างโครงการ (ร้อยละ 20.0) และต้องการทราบประโยชน์ของโครงการ (ร้อยละ 13.9)

ส่วนด้านการประชาสัมพันธ์ 3 อันดับแรก ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการให้ ทกท. แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน (ร้อยละ 22.5) รองลงมาแจ้งข่าวสารผ่านอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 17.3) และผ่านทางป้ายประกาศ (ร้อยละ 16.3) รายละเอียดดังตารางที่ 8 โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความเห็นว่าช่วงเวลาที่เหมาะสมในการแจ้งข้อมูลข่าวสารมากที่สุด ได้แก่ ช่วงบ่าย (13.00-15.00 น.) (ร้อยละ 34.7)

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นทาง NEF 30-40 ที่มีต่อแนวทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ

รายละเอียด	จำนวนคน	ค่าร้อยละ
ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) โทรศัพท์	26	8.5
2) วิทู	3	1.0
3) ป้ายประกาศ	50	16.3
4) อินเทอร์เน็ต	53	17.3
5) หนังสือพิมพ์	13	4.3
6) ผู้นำชุมชน	69	22.5
7) เพื่อนบ้าน	25	8.2
8) เจ้าหน้าที่ของโครงการฯ	44	14.4
9) หน่วยงานราชการ	23	7.5
<b>รวม</b>	<b>306</b>	<b>100.0</b>

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้ทาง ทกท. เข้ามามีส่วนร่วม หรือส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน (ร้อยละ 62.2) รองลงมาต้องการให้เข้ามามีส่วนร่วมหรือส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน (ร้อยละ 37.8) โดยต้องการให้ทาง ทกท. เข้ามาร่วมพัฒนาชุมชนให้ดีขึ้นมากที่สุด (ร้อยละ 57.4)

สำหรับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อ ทกท. นั้น ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม หากทาง ทกท. เข้ามามีส่วนร่วม หรือเข้ามาทำกิจกรรมในชุมชน (ร้อยละ 88.1) รองลงมาไม่ยินดี เนื่องจากให้เหตุผลว่าไม่มีเวลา (ร้อยละ 11.9)

### ส่วนที่ 6 ผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากโครงการ

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม อันเนื่องมาจากการดำเนินงานของ ทกท. ซึ่งรายละเอียดผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ แสดงดังตารางที่ 9 และรูปที่ 7 โดยมีรายละเอียดดังนี้

**อันดับ 1 ปัญหามลพิษทางอากาศ** เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 20.3) ระดับของผลกระทบที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 37.9)

**อันดับ 2 ปัญหาความสั่นสะเทือน** เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา (ร้อยละ 13.3) โดยระดับผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 68.4)

**อันดับ 3 ปัญหาเสียงดังรบกวน** เป็นปัญหาที่ได้รับ (ร้อยละ 11.9) ระดับของผลกระทบที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 64.7)

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารับทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ร้อยละ 61.5) รองลงมาระบุว่าไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ร้อยละ 38.5) โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่าทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการเกือบทั้งหมดให้ความเห็นว่ามาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการมีความเพียงพอแล้ว (ร้อยละ 90.9)

โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความเห็นว่า ทอท. และผู้รับเหมาก่อสร้างสามารถปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการอยู่ในระดับพอใช้ (ร้อยละ 40.9) รองลงมาให้ความเห็นว่าอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 21.6) ควรปรับปรุง (ร้อยละ 20.5) และให้ความเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 17.0)

จากการสอบถามสำหรับประเด็นความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความเชื่อมั่นโดยให้เหตุผลว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 72.7) รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นนี้เนื่องจากไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับโครงการ (ร้อยละ 18.2) และมีผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่าไม่เชื่อมั่น โดยให้เหตุผลว่ายังได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของสนามบิน (ร้อยละ 9.1)

นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของ ทกท. ซึ่งสามารถสรุปประเด็นดังนี้

- ต้องการให้มีการก่อสร้างเป็นเวลาและรีบดำเนินการให้แล้วเสร็จเพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน (ร้อยละ 60.0)
- ต้องการให้เพิ่มมาตรการลดเสียงและควบคุมฝุ่นละออง (ร้อยละ 28.6)
- ต้องการให้เพิ่มมาตรการด้านเสียง (ร้อยละ 11.4)

**ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสี่ยง NEF 30-40 ที่มีต่อผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ**

ประเภทของปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
<b>ผลกระทบ/ปัญหา</b>					
1) ปัญหามลพิษทางอากาศ	114 (79.7)	29 (20.3)	8 (27.6)	10 (34.5)	11 (37.9)
2) ปัญหาขยะมูลฝอย	143 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
3) ปัญหาการจราจรในบริเวณเส้นทางโดยรอบสนามบิน	127 (88.8)	16 (11.2)	5 (31.3)	6 (37.5)	5 (31.3)
4) ปัญหาความสั่นสะเทือน	124 (86.7)	19 (13.3)	2 (10.5)	4 (21.1)	13 (68.4)
5) ปัญหาเสียงดังรบกวน	126 (88.1)	17 (11.9)	2 (11.8)	4 (23.5)	11 (64.7)
6) ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร	137 (95.8)	6 (4.2)	3 (50.0)	3 (50.0)	0 (0.0)
7) ปัญหาขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	143 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
8) ปัญหาน้ำท่วม	143 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
9) ปัญหาการทะเลาะวิวาท	143 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
10) ปัญหาการโจรกรรม	143 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
11) ปัญหายาเสพติด	143 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
12) เกิดอาการเจ็บป่วย	143 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
13) เกิดความเครียด วิตกกังวล	135 (94.4)	8 (5.6)	1 (12.5)	1 (12.5)	6 (75.0)
14) ปัญหาชุมชนแออัดมากขึ้น	143 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบหรือรู้จักโครงการ 143 ตัวอย่าง

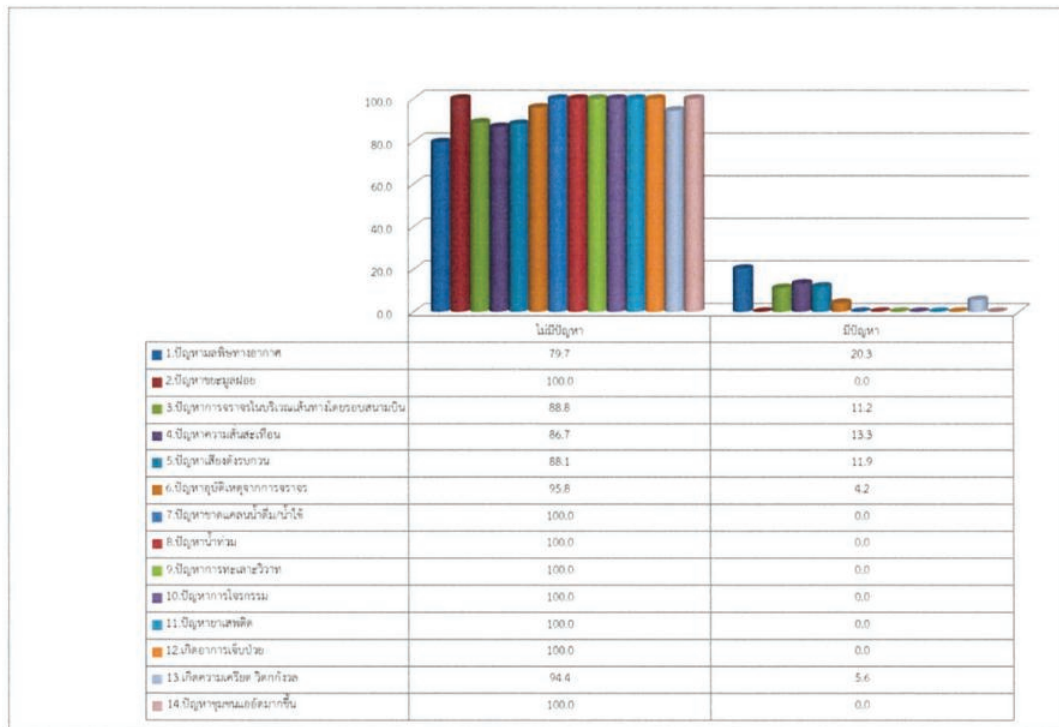
ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤษภาคม 2565

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA

และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

ประจำปี พ.ศ. 2565



รูปที่ 7 กราฟผลการสำรวจปี 2565 เปรียบเทียบแสดงความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในแนวเส้นเสี่ยง NEF 30-40 ที่มีต่อผลกระทบที่ได้รับการดำเนินการของโครงการ

### 3) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของผู้นำชุมชน

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของผู้นำชุมชน เพื่อสอบถามทัศนคติ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ ของผู้นำชุมชนทั้งหมด 5 ชุมชน (N=5) ซึ่งดำเนินการเมื่อ วันที่ 23 - 24 พฤษภาคม 2565 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 รายละเอียดผู้นำชุมชน

ตำบล	หมู่บ้าน	หมู่ที่	ตำแหน่ง
ตำบลไม้ขาว	บ้านหมากปอก/ บ้านบางรากไม้	1	ผู้ใหญ่บ้าน
	บ้านไม้ขาว	4	ผู้ใหญ่บ้าน
	บ้านบ่อไทร	6	ผู้ใหญ่บ้าน
ตำบลเทพกระษัตรี	บ้านเมืองใหม่	5	ผู้ใหญ่บ้าน
	บ้านแหลมทราย	6	ผู้ใหญ่บ้าน

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้นำชุมชน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 80.0) รองลงมาเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 20.0) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี และระหว่าง 51-60 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 40.0) และมีอายุระหว่าง 20-30 ปี (ร้อยละ 20.0) ทั้งหมดจบการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 80.0) และนับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 20.0) ผู้นำชุมชนทั้งหมดมีสถานภาพแต่งงานหรืออยู่ด้วยกัน และดำรงตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน

โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดมีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 100.0) ซึ่งผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์มีระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในชุมชนเฉลี่ย 9 ปี

### ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน

จากการสอบถามผู้นำชุมชน พบว่า ชุมชนมีระยะเวลาก่อตั้งมากกว่า 100 ปี โดยผู้นำชุมชนระบุว่าในชุมชนมีจำนวนประชากรเฉลี่ย 1,782 คน และมีจำนวนครัวเรือนเฉลี่ย 1,108 หลังคาเรือน ด้านการนับถือศาสนาผู้นำชุมชน (ร้อยละ 60.0) เห็นว่าคนในชุมชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ รองลงมา (ร้อยละ 40.0) เห็นว่าคนในชุมชนนับถือศาสนาอิสลาม

เมื่อสอบถามถึงภูมิลำเนาของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ให้ความเห็นว่าผู้ที่อยู่อาศัยในชุมชนเป็นคนในท้องถิ่น

จากการสอบถามผู้นำชุมชนเกี่ยวกับอาชีพหลักของประชาชนในชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าคนในชุมชนประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป และผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.0) เห็นว่าคนในชุมชนมีการประกอบอาชีพเสริม ได้แก่ ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และค้าขายทั่วไป ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าคนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี (ร้อยละ 100.0)

จากการสอบถามเกี่ยวกับลักษณะของชุมชนผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าชุมชนมีลักษณะเป็นชุมชนกึ่งเมือง เมื่อสอบถามผู้นำชุมชนถึงลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชนในชุมชนผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าคนในชุมชนอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) (ร้อยละ 80.0) รองลงมาเห็นว่าอยู่อาศัยแบบครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันแบบญาติ) (ร้อยละ 20.0)

จากการสอบถามถึงความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน/หมู่บ้าน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ (ร้อยละ 80.0) รองลงมาเห็นว่าร่วมทำกิจกรรมเฉพาะกรณี (ร้อยละ 20.0)

### ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน

จากการสอบถามผู้นำชุมชนเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าคนในชุมชนไม่มีปัญหาสุขภาพแต่อย่างใด (ร้อยละ 80.0) รองลงมาเห็นว่ามีปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ร้อยละ 20.0) ซึ่งผู้นำชุมชนระบุว่ามีการแก้ปัญหาโดยเข้ารับการรักษาที่สถานพยาบาลของรัฐบาล

สำหรับปัญหาด้านสาธารณสุขและโครงสร้างพื้นฐานของชุมชน ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 50.0) เห็นว่ามีปัญหาด้านสาธารณสุขพื้นฐานโดยระบุว่ามีปัญหาขาดแคลนน้ำใช้ เนื่องจากแหล่งน้ำจัดธรรมชาติในชุมชนมีน้อย ซึ่งระบุว่ามีการแก้ไขปัญหาโดยจ้างทางเทศบาลให้จัดหาน้ำใช้เพื่อแจกจ่ายแก่ประชาชน

#### ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

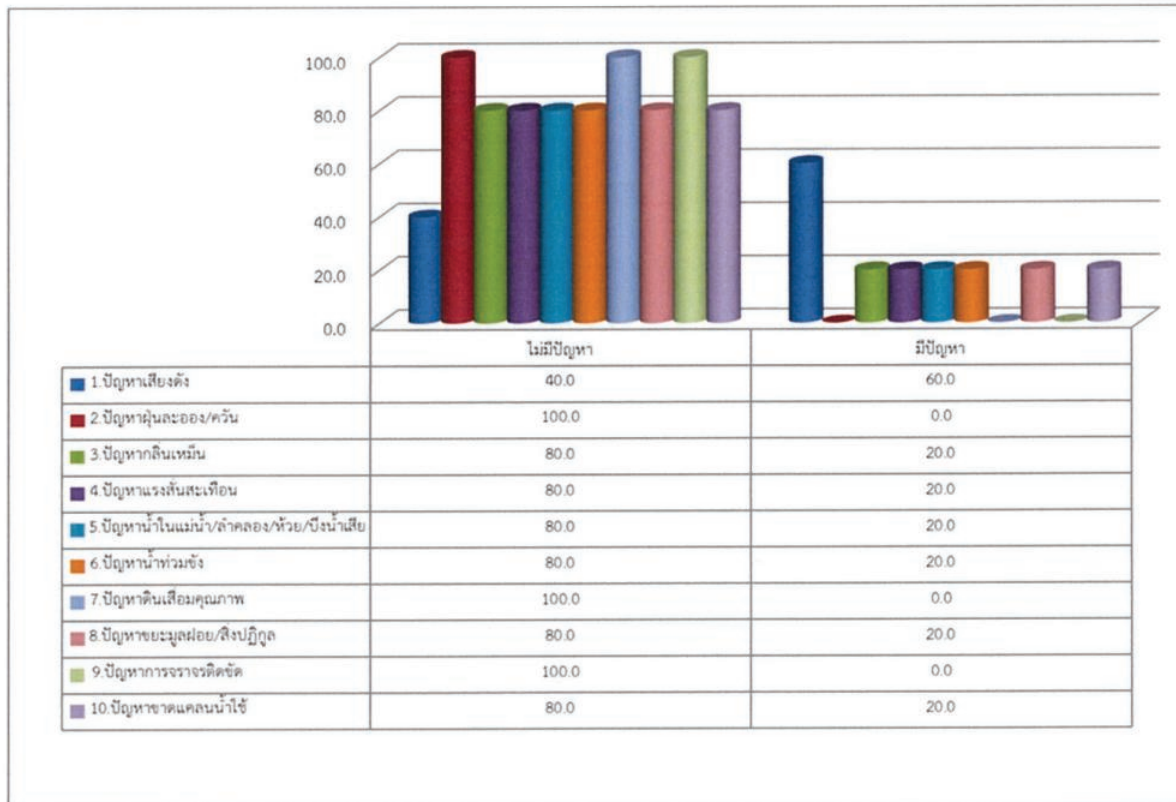
ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 11 และรูปที่ 8 โดยได้รับปัญหาปัญหาดังมากที่สุด (ร้อยละ 60.0) ได้รับผลกระทบจากการขึ้นลงของเครื่องบิน โดยส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 66.7)

#### ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ที่มีต่อปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ประเภทของปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ได้รับจาก
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1) ปัญหาเสียงดัง	2 (40.0)	3 (60.0)	1 (33.3)	2 (66.7)	0 (0.0)	- การขึ้นลงของเครื่องบิน - การจราจร/การสัญจร ของรถยนต์
2) ปัญหาฝุ่นละออง/ควัน	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
3) ปัญหากลิ่นเหม็น	4 (80.0)	1 (20.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- ขยะในชุมชน
4) ปัญหาแรงสั่นสะเทือน	4 (80.0)	1 (20.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- การขึ้นลงของเครื่องบิน
5) ปัญหาน้ำในแม่น้ำลำคลอง/ ห้วย/บึงน้ำเสีย	4 (80.0)	1 (20.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- โรงงานอุตสาหกรรมใกล้ ชุมชน
6) ปัญหาน้ำท่วมขัง	4 (80.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	- พื้นที่บางส่วนสนามบินกีด ขวางทางระบายน้ำของ ชุมชน
7) ปัญหาดินเสื่อมคุณภาพ	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
8) ปัญหาขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล	4 (80.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	- รอบบริการเก็บขยะน้อย ส่งผลให้ขยะตกค้าง
9) ปัญหาการจราจรติดขัด	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
10) ปัญหาขาดแคลนน้ำใช้	4 (80.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	- แหล่งน้ำจืดในชุมชนมี น้อย

หมายเหตุ : จำนวนผู้นำชุมชนทั้งหมด 5 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤษภาคม 2565



รูปที่ 8 กราฟผลการสำรวจปี 2565 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

จากการสอบถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมบริเวณชุมชนในปัจจุบันเปรียบเทียบกับในอดีต ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพแวดล้อมไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 60.0) รองลงมาผู้นำชุมชนเห็นว่าสภาพแวดล้อมแย่ลงกว่าเดิม (ร้อยละ 40.0) ซึ่งสภาพแวดล้อมที่แย่ลงกว่าเดิม ได้แก่ สภาพแวดล้อมเสื่อมโทรมลง และการวางผังเมืองในปัจจุบันไม่รองรับต่อการขยายตัวของชุมชน

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชน ที่ได้รับในปัจจุบันดังแสดงในตารางที่ 12 และรูปที่ 9 โดยมีรายละเอียดดังนี้

**อันดับ 1 ปัญหาความยากจน** เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 100.0) โดยได้รับผลกระทบจากรายได้น้อย ระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 60.0)

**อันดับ 2 ปัญหาการว่างงาน** เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา (ร้อยละ 80.0) โดยได้รับผลกระทบจากการถูกเลิกจ้างงาน เนื่องจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ระดับของผลกระทบที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลางและระดับมาก (ร้อยละ 50.0) สัดส่วนเท่ากัน

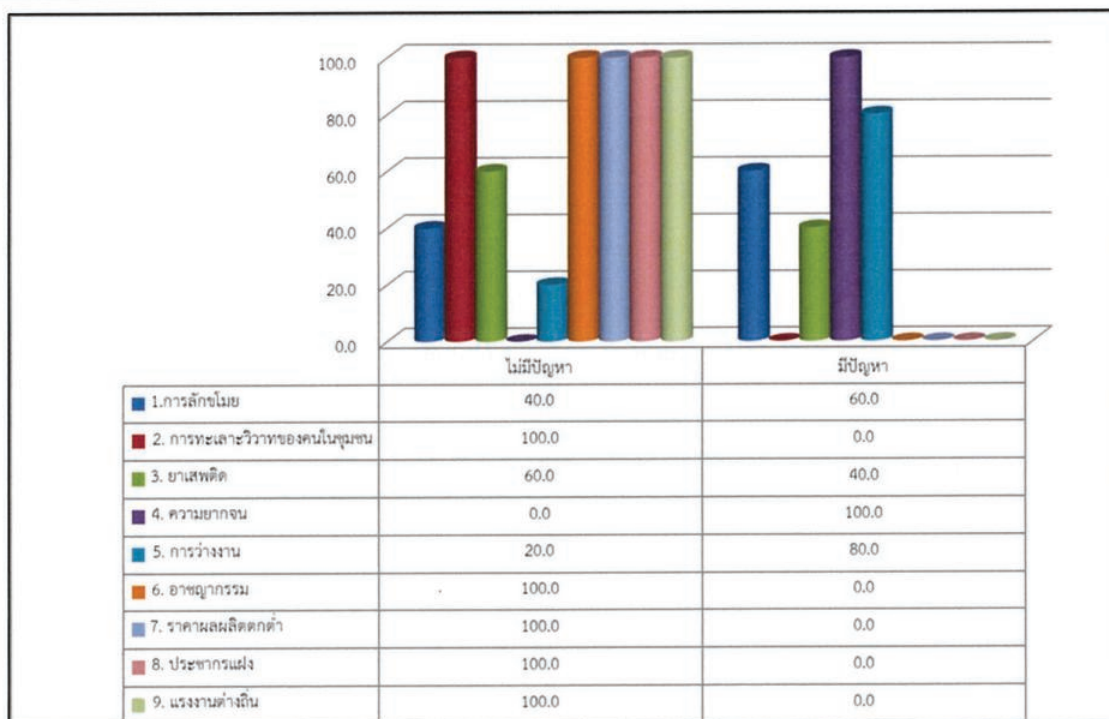
**อันดับ 3 ปัญหาการลักขโมย** เป็นปัญหาที่ได้รับ (ร้อยละ 60.0) โดยได้รับผลกระทบจากคนว่างงาน ระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 66.7)

**ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ที่มีต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคมในบริเวณชุมชนของครัวเรือน**

ประเภทของปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ได้รับจาก
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1) การลักขโมย	2 (40.0)	3 (60.0)	1 (33.3)	2 (66.7)	0 (0.0)	- คนว่างงาน - วัยรุ่นติดยาเสพติด
2) การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
3) ยาเสพติด	3 (60.0)	2 (40.0)	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	- กลุ่มวัยรุ่นใช้สารเสพติด
4) ความยากจน	0 (0.0)	5 (100.0)	1 (20.0)	1 (20.0)	3 (60.0)	- รายได้น้อย
5) การว่างงาน	1 (20.0)	4 (80.0)	0 (0.0)	2 (50.0)	2 (50.0)	- ถูกเลิกจ้างงาน เนื่องจาก การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 - ไม่ทำงาน เนื่องจาก อุปนิสัยส่วนบุคคล
6) อาชญากรรม	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
7) ราคาผลผลิตตกต่ำ	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
8) ประชากรแฝง	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
9) แรงงานต่างถิ่น	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-

หมายเหตุ : จำนวนผู้นำชุมชนทั้งหมด 5 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤษภาคม 2565



รูปที่ 9 กราฟเปรียบเทียบผลการสำรวจปี 2565 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคมในบริเวณชุมชน

เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชนโดยทั่วไปผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าคนในชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 100.0) และโดยภาพรวมทั้งหมดมีความรู้สึกว่าการพัฒนาหมู่บ้านหรือชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่ดีรวมทั้งพึงพอใจต่อสภาพพื้นที่หรือชุมชนในปัจจุบัน

#### ส่วนที่ 5 ทศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าทราบหรือรู้จักโครงการฯ โดยระบุว่ารับทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ มากที่สุด (ร้อยละ 66.6)

เมื่อสอบถามถึงความต้องการในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ พบว่าผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ (ร้อยละ 60.0) โดยต้องการให้ประชาสัมพันธ์ความคืบหน้าของการก่อสร้างโครงการมากที่สุด (ร้อยละ 18.8)

ส่วนด้านการประชาสัมพันธ์ 3 อันดับแรก ผู้นำชุมชนต้องการให้ ทกภ. แจ้งข่าวสารผ่านป้ายประกาศ (ร้อยละ 33.3) รองลงมาแจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน (ร้อยละ 26.7) และผ่านทางเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ (ร้อยละ 20.0) รายละเอียดดังตารางที่ 13 โดยผู้นำชุมชนให้ความเห็นว่าช่วงเวลาที่เหมาะสมในการแจ้งข้อมูลข่าวสารมากที่สุด ได้แก่ ช่วงเช้า (06.00-12.00 น.) (ร้อยละ 45.4)

### ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อแนวทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ

รายละเอียด	จำนวนคน	ค่าร้อยละ
ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ป้ายประกาศ	5	33.3
2) อินเทอร์เน็ต	1	6.7
3) ผู้นำชุมชน	4	26.7
4) เจ้าหน้าที่ของโครงการฯ	3	20.0
5) หน่วยงานราชการ	2	13.3
รวม	15	100.0

ผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการและต้องการให้ทาง ทกท. เข้ามามีส่วนร่วม หรือส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน (ร้อยละ 100.0) โดยต้องการให้ทาง ทกท. ส่งเสริมกิจกรรม CSR เพื่อช่วยสร้างคุณประโยชน์และพัฒนาชุมชนให้เจริญขึ้นและต้องการให้สนับสนุนงบประมาณในการปรับปรุงศาลาเอนกประสงค์หมู่บ้าน (หมู่ 4 บ้านไม้ขาว) รวมทั้งผู้นำชุมชนทั้งหมดยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากทาง ทกท. เข้ามามีส่วนร่วม หรือเข้ามาทำกิจกรรมในชุมชน

#### ส่วนที่ 6 ผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากโครงการ

จากการสอบถามผู้นำชุมชนเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม อันเนื่องมาจากการดำเนินงานของ ทกท. ซึ่งรายละเอียดผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ แสดงดังตารางที่ 14 และรูปที่ 10 โดยมีรายละเอียดดังนี้

**อันดับ 1 เกิดความเครียด วิดกกังวล** เป็นปัญหาปัญหาที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 60.0) ระดับของผลกระทบที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 66.7)

**อันดับ 2 ปัญหามลพิษทางอากาศ ปัญหาเสียงดังรบกวน และปัญหาน้ำท่วม** เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมาในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 20.0) โดยระดับผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลางสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 100.0)

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ร้อยละ 60.0) รองลงมาระบุว่าไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ร้อยละ 40.0) โดยผู้นำชุมชนที่ระบุว่าทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการทั้งหมดให้ความเห็นว่ามาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการมีความเพียงพอแล้ว

โดยผู้นำชุมชนให้ความเห็นว่า ทอท. และผู้รับเหมาก่อสร้างสามารถปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 66.7) และให้ความเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 33.3)

**ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ**

ประเภทของปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
<b>ผลกระทบ/ปัญหา</b>					
1) ปัญหามลพิษทางอากาศ	4 (80.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)
2) ปัญหาขยะมูลฝอย	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
3) ปัญหาการจราจรในบริเวณเส้นทางโดยรอบสนามบิน	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
4) ปัญหาความสั่นสะเทือน	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
5) ปัญหาเสียงดังรบกวน	4 (80.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)
6) ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
7) ปัญหาขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
8) ปัญหาน้ำท่วม	4 (80.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)
9) ปัญหาการทะเลาะวิวาท	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
10) ปัญหาการโจรกรรม	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
11) ปัญหายาเสพติด	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
12) เกิดอาการเจ็บป่วย	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
13) เกิดความเครียด วิตกกังวล	2 (40.0)	3 (60.0)	0 (0.0)	1 (33.3)	2 (66.7)
14) ปัญหาชุมชนแออัดมากขึ้น	5 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

หมายเหตุ : จำนวนผู้นำชุมชนที่ทราบหรือรู้จักโครงการ 5 ตัวอย่าง

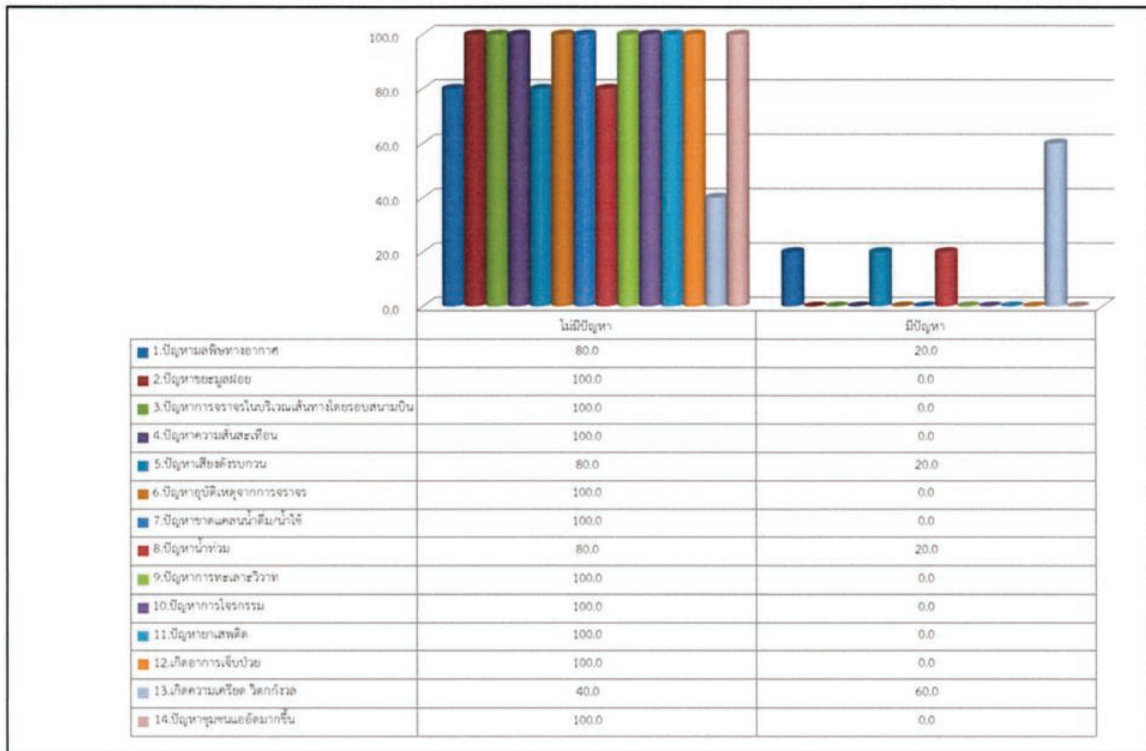
ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤษภาคม 2565

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA

และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

ประจำปี พ.ศ. 2565



รูปที่ 10 กราฟผลการสำรวจปี 2565 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ที่มีต่อผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

จากการสอบถามสำหรับประเด็นความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามีความเชื่อมั่นโดยให้เหตุผลว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากและโครงการชุมชนอยู่ห่างไกลจากโครงการฯ (ร้อยละ 66.7) รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นนี้ (ร้อยละ 33.3)

นอกจากนี้ผู้นำชุมชนได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของ ทกท. ซึ่งสามารถสรุปประเด็นดังนี้

- ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนรับทราบเมื่อมีการเปิดรับสมัครงาน (ร้อยละ 22.3)
- ต้องการให้ป้องกันกองดินบริเวณโครงการฯ ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อประชาชน (ร้อยละ 11.1)
- ต้องการให้จัดการทางระบายน้ำร่วมกับชุมชน เพื่อไม่ให้เกิดเหตุน้ำท่วม (ร้อยละ 11.1)
- ต้องการให้พิจารณาซื้อที่ดินหรือการเยียวยาชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของสนามบิน

(ร้อยละ 11.1)

- ควรประชาสัมพันธ์โครงการฯ ให้ผู้นำชุมชน และประชาชนใกล้เคียงรับทราบอย่างทั่วถึง (ร้อยละ 11.1)
- ต้องการให้โครงการฯ ปฏิบัติตามมาตรการต่างๆ อย่างเคร่งครัด (ร้อยละ 11.1)
- ต้องการให้พิจารณารับคนในชุมชนเข้าทำงาน (ร้อยละ 11.1)
- ต้องการให้เจ้าหน้าที่จากโครงการฯ ลงพื้นที่บ่อยๆ เพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนโดยตรง (ร้อยละ 11.1)

#### 4) ผลการสำรวจสังคมและเศรษฐกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของหน่วยงานต่างๆ เพื่อสอบถามทัศนคติ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ จากหน่วยงานทั้งหมด 6 หน่วยงาน (N=6) ซึ่งดำเนินการเมื่อวันที่ 23 - 24 พฤษภาคม 2565 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.7-15

ตารางที่ 15 รายละเอียดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ลำดับที่	หน่วยงาน	ตำแหน่ง
1	โรงเรียนบ้านไม้ขาว	ครู
2	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านไม้ขาว	ผู้อำนวยการ
3	วัดไม้ขาว	เจ้าอาวาส
4	มัสยิดญันนะตุ้นาฮีม	อิหม่าม
5	มัสยิดนุรุลบาศียะฮ์	กรรมการมัสยิด
6	มัสยิดฮิยาตุลยันนะฮ์	อิหม่าม

##### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 83.3) และเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 16.7) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 66.6) รองลงมาอายุระหว่าง 20-30 ปี และระหว่าง 51-60 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 16.7) ผู้ตอบแบบสอบถามนับถือศาสนาพุทธและนับถือศาสนาอิสลามในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ส่วนใหญ่มีสถานภาพแต่งงาน/อยู่ด้วยกัน (ร้อยละ 83.3) และสถานภาพโสด (ร้อยละ 16.7) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด (ร้อยละ 49.9)

จากการสอบถามถึงตำแหน่งในหน่วยงานผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าดำรงตำแหน่งเป็นอิหม่ามมากที่สุด (ร้อยละ 33.2) โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานเฉลี่ย 9 ปี

สำหรับการตั้งถิ่นฐานและภูมิลำเนาของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่ามีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 66.7) และระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 33.3) ซึ่งทั้งหมดระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นทางภาคใต้โดยย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี และระหว่าง 6-10 ปี สัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) โดยส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ และบวชเป็นพระภิกษุ สัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ซึ่งเมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นในการย้ายที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าคิดจะย้ายเนื่องจากให้เหตุผลว่าต้องการกลับภูมิลำเนา และระบุว่าไม่แน่ใจ เนื่องจากให้เหตุผลว่าขึ้นอยู่กับอนาคต

##### ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน

ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าคนในชุมชนประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 66.6) รองลงมาเห็นว่าคนในชุมชนประกอบอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจและประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 16.7) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ในส่วนของการประกอบอาชีพเสริมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) เห็นว่าคนในชุมชนมีการประกอบอาชีพเสริมโดยประกอบอาชีพประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำมากที่สุด (ร้อยละ 75.0) และผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่าคนในชุมชนไม่มีการ

ประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด (ร้อยละ 33.3) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่าคนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง (ร้อยละ 100.0)

### ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภคของชุมชน

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพ และโครงสร้างพื้นฐานของชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดให้ความเห็นว่าคนในชุมชนไม่มีปัญหาสุขภาพแต่อย่างใด (ร้อยละ 100.0)

### ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

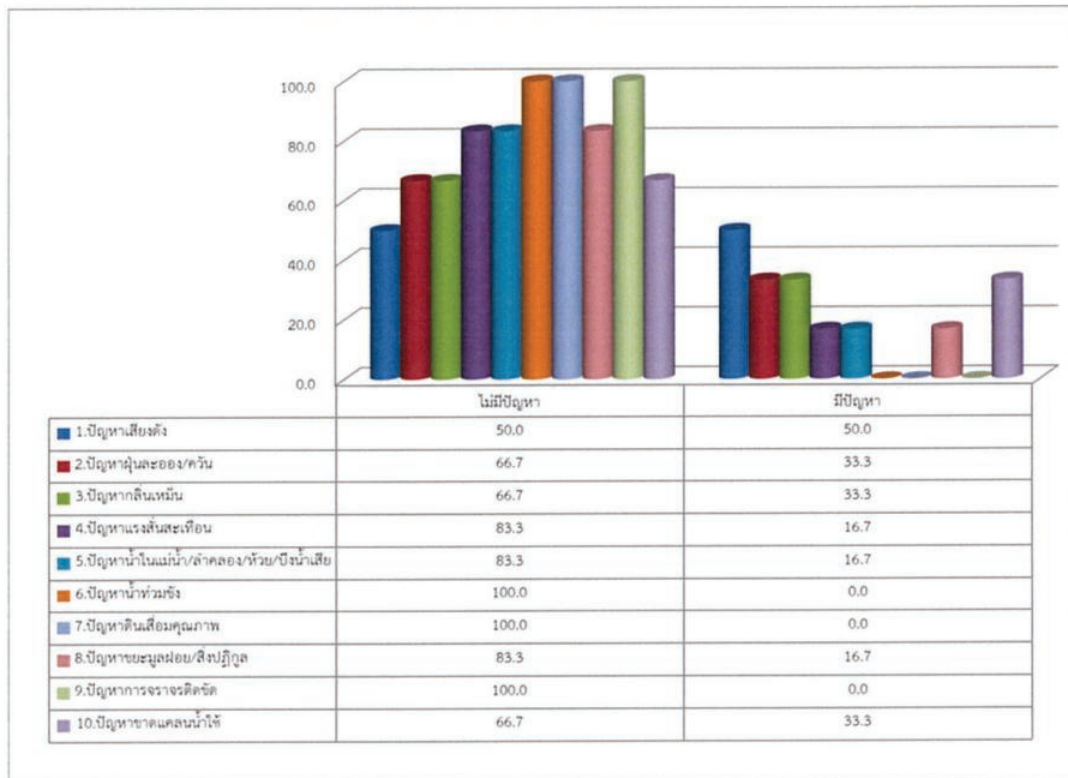
ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 16 และรูปที่ 11 โดยได้รับปัญหาปัญหาเสียงดังมากที่สุด (ร้อยละ 50.0) ได้รับผลกระทบจากการขึ้นลงของเครื่องบิน โดยส่วนใหญ่เห็นว่าระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 66.7)

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ประเภทของปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ได้รับจาก
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1) ปัญหาเสียงดัง	3 (50.0)	3 (50.0)	2 (66.7)	1 (33.3)	0 (0.0)	- การขึ้นลงของเครื่องบิน
2) ปัญหาฝุ่นละออง/ควัน	4 (66.7)	2 (33.3)	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	- การทำกิจกรรมของคนในชุมชน
3) ปัญหากลิ่นเหม็น	4 (66.7)	2 (33.3)	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	- ชยะในชุมชน
4) ปัญหาแรงสั่นสะเทือน	5 (83.3)	1 (16.7)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- การขึ้นลงของเครื่องบิน
5) ปัญหาน้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง/ห้วย/บึงน้ำเสีย	5 (83.3)	1 (16.7)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- น้ำทิ้งจากชุมชน
6) ปัญหาน้ำท่วมขัง	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
7) ปัญหาดินเสื่อมคุณภาพ	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
8) ปัญหาขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล	5 (83.3)	1 (16.7)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	- รอบบริการเก็บขยะน้อย ส่งผลให้ขยะตกค้าง
9) ปัญหาการจราจรติดขัด	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
10) ปัญหาขาดแคลนน้ำใช้	4 (66.7)	2 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	- แหล่งน้ำจืดในชุมชนมีน้อย

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 6 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤษภาคม 2565



รูปที่ 11 กราฟผลการสำรวจปี 2565 แสดงความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

จากการสอบถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมบริเวณชุมชนในปัจจุบันเปรียบเทียบกับในอดีต ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพแวดล้อมไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 66.6) รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าสภาพแวดล้อมแย่ลงกว่าในอดีต (ร้อยละ 33.3) ซึ่งสภาพแวดล้อมที่แย่ลงกว่าในอดีต ได้แก่ สภาพแวดล้อมเสื่อมโทรมลง

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชน ที่ได้รับในปัจจุบันดังแสดงในตารางที่ 17 และรูปที่ 12 โดยราคาผลผลิตตกต่ำเป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด (ร้อยละ 83.3) โดยได้รับผลกระทบจากระบบเศรษฐกิจไม่ดี ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดเห็นว่าอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 100.0)

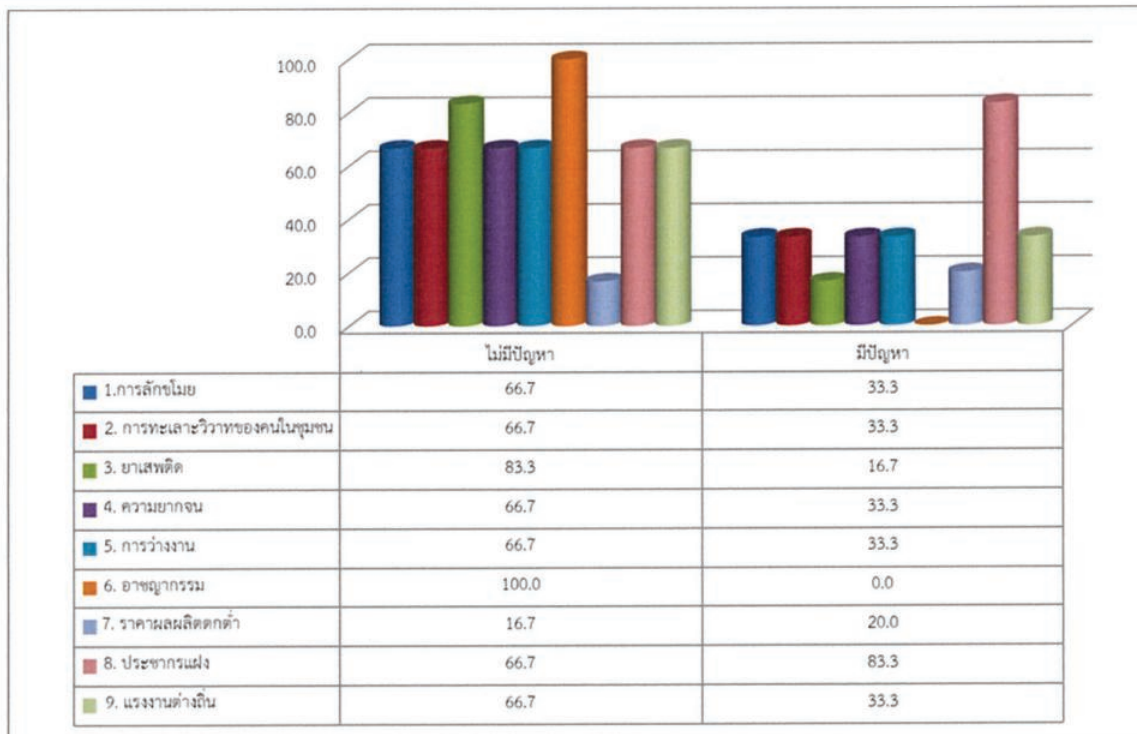
เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชนโดยทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นว่าประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี (ร้อยละ 100.0) และโดยภาพรวมทั้งหมดมีความรู้สึกว่ามีหมู่บ้านหรือชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่ดีรวมทั้งพึงพอใจต่อสภาพพื้นที่หรือชุมชนในปัจจุบัน

**ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคมในบริเวณชุมชน**

ประเภทของปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ได้รับจาก
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1) การลักขโมย	4 (66.7)	2 (33.3)	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	- วัยรุ่นติดยาเสพติด
2) การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	4 (66.7)	2 (33.3)	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	- การขัดแย้งระหว่างบุคคล
3) ยาเสพติด	5 (83.3)	1 (16.7)	0 (0.0)	1 (50.0)	1 (50.0)	- กลุ่มวัยรุ่นใช้สารเสพติด
4) ความยากจน	4 (66.7)	2 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	- รายได้น้อย
5) การว่างงาน	4 (66.7)	2 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	- ถูกเลิกจ้างงาน
6) อาชญากรรม	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	-
7) ราคาผลผลิตตกต่ำ	1 (16.7)	5 (83.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (100.0)	- ระบบเศรษฐกิจไม่ดี
8) ประชากรแฝง	4 (66.7)	2 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	- การอพยพถิ่นฐานเพื่อมาอาศัยและประกอบอาชีพในชุมชน
9) แรงงานต่างถิ่น	4 (66.7)	2 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	- การอพยพถิ่นฐานเพื่อมาอาศัยและประกอบอาชีพในชุมชน

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 6 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤษภาคม 2565



รูปที่ 12 กราฟผลการสำรวจปี 2565 แสดงความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคมในบริเวณชุมชน

#### ส่วนที่ 5 ทศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าทราบหรือรู้จักโครงการฯ โดยระบุว่ารับทราบข้อมูลจากเพื่อนบ้านมากที่สุด (ร้อยละ 36.3)

เมื่อสอบถามถึงต้องการในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร/ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ (ร้อยละ 83.3) โดยต้องการให้ประชาสัมพันธ์ประโยชน์ของโครงการมากที่สุด (ร้อยละ 16.7)

ส่วนด้านการประชาสัมพันธ์ 3 อันดับแรก ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการให้ ทกภ. แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน (ร้อยละ 29.3) รองลงมาแจ้งข่าวสารผ่านป้ายประกาศ (ร้อยละ 17.6) ผ่านเพื่อนบ้านและผ่านทางหน่วยงานราชการ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 11.8) รายละเอียดดังตารางที่ 18 โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความเห็นว่าช่วงเวลาที่เหมาะสมในการแจ้งข้อมูลข่าวสารมากที่สุด ได้แก่ ช่วงเช้า (06.00-12.00 น.) (ร้อยละ 33.4)

### ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อแนวทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายละเอียด	จำนวนคน	ค่าร้อยละ
ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) โทรศัพท์	1	5.9
2) ป้ายประกาศ	3	17.6
3) อินเทอร์เน็ต	2	11.8
4) ผู้นำชุมชน	5	29.3
5) เพื่อนบ้าน	2	11.8
6) เจ้าหน้าที่ของโครงการฯ	1	5.9
7) หน่วยงานราชการ	2	11.8
8) สื่อโซเชียลมีเดีย	1	5.9
รวม	17	100.0

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดต้องการให้ทาง ทกท. เข้ามามีส่วนร่วม หรือส่งเสริมกิจกรรมในชุมชน (ร้อยละ 100.0) โดยต้องการให้ทาง ทกท. ส่งเสริมกิจกรรม CSR เพื่อช่วยสร้างคุณประโยชน์และพัฒนาชุมชนให้เจริญขึ้นและต้องการให้ส่งเสริมกิจกรรมทางศาสนา โดยการสนับสนุนงบประมาณในการต่อเติมมัสยิด (หมู่ 6 บ้านแหลมทราย) รวมทั้งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากทาง ทกท. เข้ามามีส่วนร่วม หรือเข้ามาทำกิจกรรมในชุมชน

#### ส่วนที่ 6 ผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากโครงการ

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม อันเนื่องมาจากการดำเนินงานของ ทกท. ซึ่งรายละเอียดผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ แสดงดังตารางที่ 19 และรูปที่ 13 โดยผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าได้รับปัญหาเสียงดังรบกวนมากที่สุด (ร้อยละ 33.3) โดยระดับผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 100.0)

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยรับทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการแต่อย่างใด (ร้อยละ 100.0)

นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของ ทกท. ซึ่งสามารถสรุปประเด็นดังนี้

- ต้องการให้ป้องกันกองดินบริเวณโครงการฯ ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อประชาชน (ร้อยละ 33.3)
- ต้องการให้จัดการทางระบายน้ำร่วมกับชุมชน เพื่อไม่ให้เกิดเหตุน้ำท่วม (ร้อยละ 33.3)
- ต้องการให้พิจารณาซื้อที่ดินหรือการเยียวยาชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของสนามบิน

(ร้อยละ 33.3)

**ตารางที่ 19 ความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ**

ประเภทของปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
<b>ผลกระทบ/ปัญหา</b>					
1) ปัญหามลพิษทางอากาศ	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
2) ปัญหาขยะมูลฝอย	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
3) ปัญหาการจราจรในบริเวณเส้นทางโดยรอบสนามบิน	5 (83.3)	1 (16.7)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
4) ปัญหาความสั่นสะเทือน	5 (83.3)	1 (16.7)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
5) ปัญหาเสียงดังรบกวน	4 (66.7)	2 (33.3)	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)
6) ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
7) ปัญหาขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
8) ปัญหาน้ำท่วม	5 (83.3)	1 (16.7)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)
9) ปัญหาการทะเลาะวิวาท	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
10) ปัญหาการโจรกรรม	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
11) ปัญหายาเสพติด	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
12) เกิดอาการเจ็บป่วย	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
13) เกิดความเครียด วิตกกังวล	5 (83.3)	1 (16.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)
14) ปัญหาชุมชนแออัดมากขึ้น	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

หมายเหตุ : จำนวนให้สัมภาษณ์ที่ทราบหรือรู้จักโครงการ 6 ตัวอย่าง

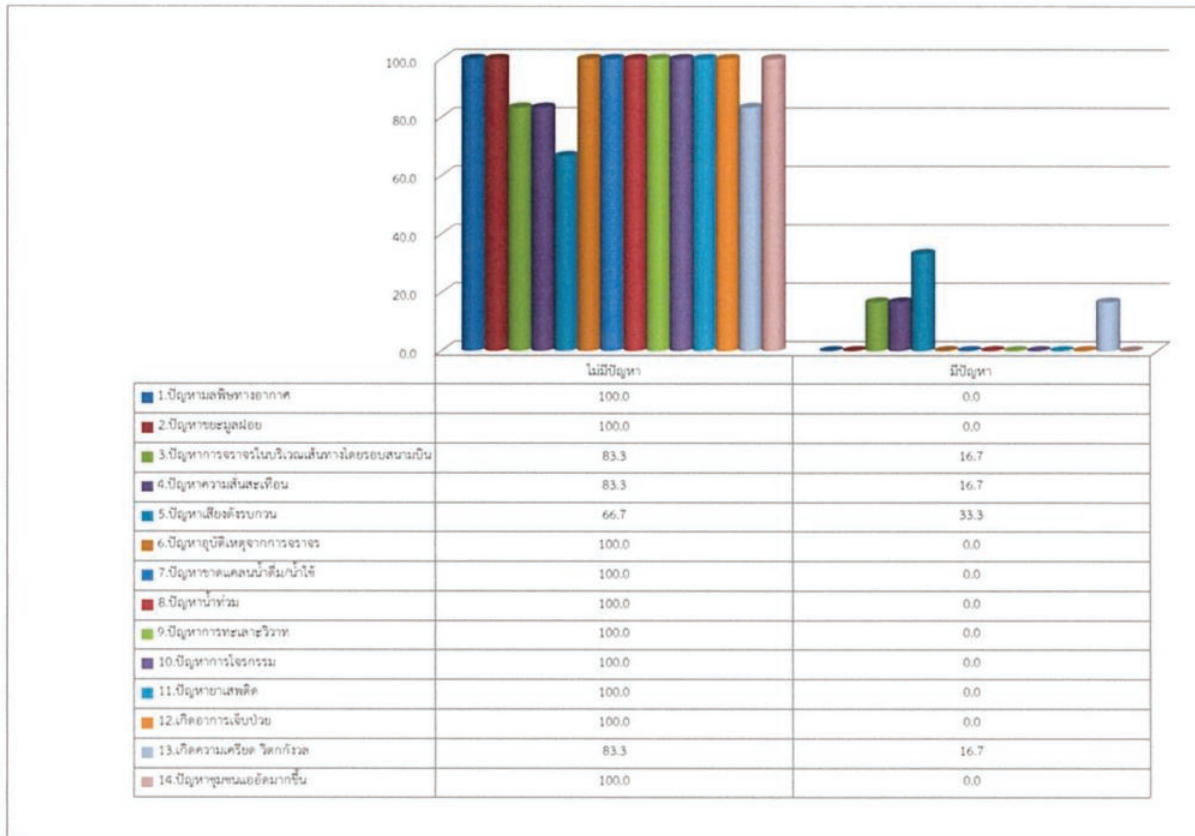
ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, พฤษภาคม 2565

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA

และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

ประจำปี พ.ศ. 2565



รูปที่ 13 กราฟผลการสำรวจปี 2565 แสดงความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

รายการ	หมู่ 1 บ้านนาทราย/บ้านนาทรายเก่า		หมู่ 6 บ้านนาทราย		หมู่ 6 บ้านนาทราย		หมู่ 4 บ้านนาทราย		หมู่ 1 บ้านนาทราย/บ้านนาทรายเก่า		หมู่ 6 บ้านนาทราย		หมู่ 5 บ้านนาทราย		รวม NEF 30-40		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	37	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและโครงสร้างของครัวเรือน																		
1.1 ข้อมูลทั่วไปของชุมชนและสถานที่																		
1.1.1 เพศ																		
(1) ชาย	8	44.4	14	73.7	22	59.5	34	56.7	20	38.5	25	47.2	0	0.0	121	47.3	143	48.8
(2) หญิง	10	55.6	5	26.3	15	40.5	26	43.3	32	61.5	28	52.8	1	100.0	135	52.7	150	51.2
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
1.1.2 อายุ																		
(1) อายุ 20-30 ปี	6	33.3	5	26.3	11	29.7	8	13.3	17	32.7	3	5.7	0	0.0	48	18.8	59	20.1
(2) อายุ 31-40 ปี	3	16.7	4	21.0	7	18.9	20	33.3	14	26.9	13	24.5	0	0.0	72	28.0	79	27.0
(3) อายุ 41-50 ปี	1	5.6	6	31.6	7	18.9	25	27.8	22	36.7	21	39.6	0	0.0	78	30.5	85	29.0
(4) อายุ 51-60 ปี	6	33.3	1	5.3	7	18.9	16	17.8	9	17.3	14	26.4	0	0.0	46	18.0	53	18.1
(5) มากกว่า 60 ปี	2	11.1	3	15.8	5	13.6	4	4.4	2	3.9	2	3.8	1	100.0	12	4.7	17	5.8
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
1.1.3 ศาสนา																		
(1) พุทธ	6	33.3	15	78.9	21	56.8	68	75.6	27	51.9	21	39.6	0	0.0	170	66.4	191	65.2
(2) อิสลาม	12	66.7	4	21.1	16	43.2	22	24.4	6	11.5	32	60.4	1	100.0	86	33.6	102	34.8
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
1.1.4 สถานภาพสมรส																		
(1) โสด	7	38.9	7	36.8	14	37.8	33	36.7	24	40.0	14	26.4	0	0.0	92	35.9	106	36.2
(2) แต่งงาน/อยู่ร่วมกัน	10	55.6	11	57.9	21	56.8	48	53.3	31	51.7	36	67.9	0	0.0	145	56.6	166	56.7
(3) หย่าร้าง/เลิก	1	5.5	1	5.3	2	5.4	5	5.6	3	5.0	1	1.9	2	20.0	12	4.7	14	4.8
(4) หย่าร้าง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	4.4	2	3.3	0	0.0	1	100.0	7	2.8	7	2.3
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
1.1.5 ระดับการศึกษาสูงสุด																		
(1) ไม่ได้อ่านหนังสือ	1	5.6	2	10.5	3	8.2	13	14.4	6	10.0	8	15.1	1	100.0	35	13.7	38	13.0
(2) ประถมศึกษาตอนต้น (ป.4)	1	5.6	0	0.0	1	2.7	0	0.0	1	1.7	0	0.0	0	0.0	1	0.4	2	0.7
(3) ประถมศึกษาตอนต้น (ป.6)	2	11.1	2	10.5	4	10.8	7	7.8	11	18.3	1	1.9	0	0.0	27	10.5	31	10.6
(4) มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	0	0.0	1	5.3	1	2.7	0	0.0	0	0.0	1	1.9	0	0.0	2	0.8	3	1.0
(5) มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.5/ปวช. หรือเทียบเท่า)	5	27.7	5	26.3	10	27.0	29	32.2	24	40.0	25	47.2	0	0.0	91	35.5	101	34.5
(6) อนุปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	1	5.6	1	5.3	2	5.4	5	5.6	3	5.0	4	7.5	0	0.0	15	5.9	17	5.8
(7) ปริญญาตรี	7	38.8	7	36.8	14	37.8	33	36.7	15	25.0	6	11.3	0	0.0	79	30.9	93	31.7
(8) สูงกว่าปริญญาตรี	1	5.6	1	5.3	2	5.4	3	3.3	0	0.0	1	1.9	0	0.0	6	2.3	8	2.7
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
1.2 โครงสร้างของครัวเรือน																		
1.2.1 สถานภาพในครัวเรือน																		
(1) เช้าบ่ครัวเรือน	6	33.3	5	26.3	11	29.7	27	30.0	23	38.3	24	45.3	1	100.0	90	35.2	101	34.5
(2) สมาชิกในครัวเรือน	12	66.7	14	73.7	26	70.3	63	70.0	37	61.7	29	54.7	0	0.0	166	64.8	192	65.5
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
1.2.2 ลักษณะของครัวเรือน																		
(1) บ้านเดี่ยว	6	50.0	7	50.0	13	50.0	29	46.0	15	40.5	11	37.9	0	0.0	72	43.4	85	44.3
(2) บ้านเช่า	3	25.0	6	42.9	9	34.5	17	27.0	10	27.0	8	27.1	0	0.0	43	25.9	52	27.1
(3) บ้านเช่า	3	25.0	1	7.1	4	15.4	16	25.4	8	21.7	7	24.1	0	0.0	41	24.7	45	23.4
(4) อื่นๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.6	4	10.8	2	10.3	0	0.0	10	6.0	10	5.2
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
1.3 ผู้มีอำนาจตัดสินใจ																		
1.3.1 ผู้มีอำนาจ																		
(1) ผู้มีอำนาจตัดสินใจ (เช่น พ่อแม่/หัวหน้าครอบครัว)	16	88.9	13	68.4	29	78.4	76	84.4	43	82.7	47	88.7	1	100.0	215	84.0	244	83.3
(2) บ้านเช่า/เช่า	2	11.1	6	31.6	8	21.6	14	15.6	12	20.0	9	17.3	0	0.0	41	16.0	49	16.7
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน  
 สำหรับโครงการตรวจสอบการปฏิบัติงานตามหลักการเชิงกึ่งระบบที่หอการค้าจังหวัด  
 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
 และทางขึ้นสนามบินท่าอากาศยานภูเก็ต ระยะก่อสร้างของบริษัท ช่างอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
 ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ	หมู่ 1 บ้านบางรักไม้/บ้านหมากปรก		หมู่ 6 บ้านบ่อโหร		รวม NEF มากกว่า 40		หมู่ 4 บ้านไม้ขาว		หมู่ 1 บ้านบางรักไม้/บ้านหมากปรก		หมู่ 6 บ้านคลองทราย		หมู่ 5 บ้านเมืองใหม่		รวม NEF 30-40		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
1.3.2 บ้านบางรัก																		
(1) กาลพฤกษ์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	3	25.0	0	0.0	0	0.0	4	9.8	4	8.3
(2) สดุดีสง	0	0.0	3	50.0	3	37.5	3	21.5	2	16.7	1	16.7	0	0.0	8	19.5	11	22.4
(3) กาดคลองซึกงเข้บือ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.4	1	2.0
(4) กาลไ้	2	100.0	3	50.0	5	62.5	9	64.3	7	58.3	5	83.3	0	0.0	28	68.3	33	67.3
รวม	2	100.0	6	100.0	8	100.0	14	100.0	12	100.0	6	100.0	0	0.0	41	100.0	49	100.0
1.3.3 ระบะเวกที่้านนา																		
(1) นันทว่า 1 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	1	2.4	1	2.0
(2) ระหว่ง 1-5 ปี	0	0.0	3	50.0	3	37.5	1	7.1	2	16.7	1	16.7	0	0.0	6	14.6	9	18.4
(3) ระหว่ง 6-10 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	28.6	3	25.0	2	22.2	0	0.0	9	22.0	9	18.4
(4) ระหว่ง 11-15 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	1	8.3	1	11.2	0	0.0	4	9.8	4	8.2
(5) ระหว่ง 16-20 ปี	0	0.0	1	16.7	1	12.5	2	14.3	3	25.0	3	49.9	0	0.0	8	19.5	9	18.4
(6) มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	2	100.0	2	33.3	4	50.0	6	42.9	2	16.7	4	44.4	0	0.0	13	31.7	17	34.6
รวม	2	100.0	6	100.0	8	100.0	14	100.0	12	100.0	6	100.0	0	0.0	41	100.0	49	100.0
1.3.4 สภาพชุมชน																		
(1) เพื่อประโยชน์	2	100.0	5	83.3	7	87.5	9	64.3	6	50.0	5	83.3	0	0.0	26	63.4	33	67.3
(2) เน้นงานกับพื้นที่	0	0.0	1	16.7	1	12.5	2	14.3	4	33.3	2	22.2	0	0.0	8	19.5	9	18.4
(3) ยึดตามระบบวิญญู์ค้ำบอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	21.4	2	16.7	1	11.1	0	0.0	7	17.1	7	14.3
(4) เคารกการกิด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	6	100.0	8	100.0	14	100.0	12	100.0	6	100.0	0	0.0	41	100.0	49	100.0
1.3.5 ทัศนคติของไปอยู่พื้นที่อื่นไม่อยู่																		
(1) ไม่คิด	2	100.0	6	100.0	8	100.0	12	85.8	7	77.8	2	33.3	0	0.0	31	75.6	39	79.6
(2) คิดจะย้าย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	1	8.3	1	16.7	0	0.0	3	7.3	3	6.1
(3) ไม่สนใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	1	8.3	2	22.2	0	0.0	7	17.1	7	14.3
รวม	2	100.0	6	100.0	8	100.0	14	100.0	12	100.0	6	100.0	0	0.0	41	100.0	49	100.0
ไม่คิดย้าย เนื่องจาก																		
(1) มีบ้านอยู่ที่	0	0.0	2	33.3	2	25.0	3	25.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	6	19.4	8	20.5
(2) คอยรออยู่ที่	2	100.0	0	0.0	2	25.0	5	41.7	2	20.0	0	0.0	0	0.0	12	38.7	14	35.9
(3) ประโยชน์อื่น	0	0.0	4	66.7	4	50.0	4	33.3	6	60.0	1	50.0	0	0.0	13	41.9	17	43.6
รวม	2	100.0	6	100.0	8	100.0	12	100.0	10	100.0	2	100.0	0	0.0	31	100.0	39	100.0
คิดจะย้าย เนื่องจาก																		
(1) ใ้กับพื้นที่นา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	66.7	2	66.7
(2) คอยรออยู่ที่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0
ไม่คิดย้ายเนื่องจาก																		
(1) ใช้กับพื้นที่การประกอบอาชีพและสถานการอื่นๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	3	100.0	0	0.0	7	100.0	7	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	3	100.0	0	0.0	7	100.0	7	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านภาพเศรษฐกิจสังคม ของครัวเรือน																		
2.1 จำนวนสมาชิกทั้งหมดในครัวเรือน																		
จำนวน	4.0		4.0		4.0		3.0		4.0		4.0		2.0		3.0		4.0	
ผู้ที่มีงานทำ																		
จำนวน	3.0		2.0		2.0		2.0		2.0		2.0		2.0		2.0		2.0	
ผู้ที่ไม่ทำงาน																		
จำนวน	1.0		2.0		2.0		1.0		2.0		2.0		0.0		1.0		2.0	

รายการ	หมู่ 1 บ้านบางจากใต้/บ้านนาบวัก		หมู่ 6 บ้านโคกโพธิ์		รวม NEF มากกว่า 40		หมู่ 6 บ้านโคกโพธิ์		หมู่ 4 บ้านไม้ขาว		หมู่ 1 บ้านบางจากใต้/บ้านนาบวัก		หมู่ 6 บ้านแหลมทราย		หมู่ 5 บ้านเมืองใหม่		รวม NEF 30-40		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
22 ยศสิทธิ์เกินกว่าสิบ																				
(1) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	2	11.1	0	0.0	2	5.4	6	6.7	3	5.0	3	5.8	1	1.9	0	0.0	13	5.1	15	5.1
(2) ทำไร่สวนจับ/ผู้จ้างทำฟาร์มปลาในทะเล	4	22.2	5	26.3	9	24.3	20	22.2	18	30.0	12	23.1	9	17.0	0	0.0	59	23.0	68	23.2
(3) ธุรกิจอื่นหรือเกษียณวัย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
(4) ศึกษา/ผู้เกษียณแล้ว ไม่แน่	3	16.7	9	47.4	12	32.4	22	24.4	13	21.7	13	25.0	20	37.7	0	0.0	68	26.6	80	27.3
- ข้าราชการ	0	0.0	3	33.3	3	25.0	9	40.9	4	30.8	1	7.7	9	45.0	0	0.0	23	33.8	26	32.5
- ข้าราชการทหาร/ตำรวจ	0	0.0	3	33.3	3	25.0	10	45.5	9	69.2	6	46.2	8	40.0	0	0.0	33	47.6	36	45.0
- ห้างค้าปลีก/ค้าส่ง	1	0.0	0	0.0	1	8.3	3	13.6	0	0.0	3	23.1	2	10.0	0	0.0	8	11.8	9	11.3
- ศิลปิน/ช่างฝีมือ	1	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	0	0.0	1	1.5	2	2.5
- รับจ้าง	1	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	1	7.7	1	5.0	0	0.0	2	2.9	3	3.8
- บัณฑิตจบใหม่/ว่างงาน	0	0.0	3	33.3	3	25.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	0	0.0	0	0.0	1	1.5	4	5.0
(5) พ่อแม่/ยายและเด็ก	0	0.0	1	5.3	1	2.7	4	4.4	5	8.3	1	1.9	5	9.4	0	0.0	15	5.9	16	5.5
(6) รับจ้างทั่วไป	9	50.0	4	21.1	13	35.1	36	40.0	21	35.0	21	40.4	15	28.3	1	100.0	94	36.7	107	36.5
(7) เกษตรกร/คนเลี้ยงสัตว์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.2	0	0.0	2	3.8	3	5.7	0	0.0	7	2.7	7	2.4
(8) ประกอบอาชีพอื่นที่ไม่ใช่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
(9) อื่นๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
23 ยศสิทธิ์เกินกว่าสิบ																				
(1) ไม่รู้	18	100.0	18	94.7	36	97.3	85	94.4	60	100.0	47	90.4	50	94.3	1	100.0	243	94.9	279	95.2
(2) ไม่แน่	0	0.0	1	5.3	1	2.7	5	5.6	0	0.0	5	9.6	3	5.7	0	0.0	13	5.1	14	4.8
- ศาสนิก	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	4	30.8	5	35.7
- รับจ้างทั่วไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	3	60.0	0	0.0	0	0.0	5	38.5	5	35.7
- เกษตรกร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	4	30.8	4	28.6
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
24 คนครัวหรือหัวหน้าครัวได้ยศสิทธิ์เกินกว่าสิบ																				
(1) เกษตรกร/ผู้เลี้ยงปศุสัตว์	12	66.7	14	73.6	26	70.3	63	70.0	46	76.7	34	65.4	38	71.7	0	0.0	181	70.6	207	70.6
(2) ศาสนิก/ผู้เลี้ยงปศุสัตว์	5	27.8	3	15.8	8	21.6	12	13.3	9	15.0	12	23.0	11	20.8	1	100.0	45	17.6	53	18.1
(1) ไม่รู้/ไม่ตอบ แต่มีสิทธิ์	0	0.0	1	5.3	1	2.7	7	7.8	1	1.6	3	5.8	4	7.5	0	0.0	15	5.9	16	5.5
(2) ไม่รู้/ไม่ตอบ มีสิทธิ์	1	5.5	1	5.3	2	5.4	8	8.9	4	6.7	3	5.8	0	0.0	0	0.0	15	5.9	17	5.8
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
25 ท่านประกอบอาชีพในการประกอบอาชีพที่ไม่ใช่																				
(1) ไม่รู้/ไม่ตอบ	16	88.9	14	73.7	30	81.1	76	84.4	57	95.0	46	88.5	46	86.8	0	0.0	225	87.9	255	87.0
(2) รับราชการ/ไม่	2	11.1	5	26.3	7	18.9	14	15.6	3	5.0	6	11.5	7	13.2	1	100.0	31	12.1	38	13.0
- การประกอบอาชีพที่ไม่ใช่	2	100.0	2	40.0	4	57.1	14	100.0	3	100.0	6	100.0	7	100.0	1	100.0	31	100.0	35	92.1
- รับราชการ/ไม่	0	0.0	3	60.0	3	42.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- รับราชการ/ไม่	0	0.0	3	60.0	3	42.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านภาพรวมและข้อมูลอื่นๆ																				
3.1 คนครัวหรือหัวหน้าครัวได้ยศสิทธิ์เกินกว่าสิบ																				
(1) ไม่รู้ (เกินไปข้อ 3.2)	17	94.4	13	68.4	30	81.1	82	91.1	54	90.0	48	92.3	50	94.3	0	0.0	234	91.4	264	90.1
(2) มี	1	5.6	6	31.6	7	18.9	8	8.9	6	10.0	4	7.7	3	5.7	1	100.0	22	8.6	29	9.9
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0

รายการ	หมู่ 1 บ้านบางกระบือ/บ้านหมากปรัง		หมู่ 6 บ้านไผ่โพธิ์		รวม NEF หมู่ที่ 40		หมู่ 6 บ้านไผ่โพธิ์		หมู่ 4 บ้านไผ่ขาว		หมู่ 1 บ้านบางกระบือ/บ้านหมากปรัง		หมู่ 6 บ้านหนองทราย		หมู่ 5 บ้านเมืองใหม่		รวม NEF 30-40		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
- โดยประจําตัว ได้แก่																				
- โดยนางงาม	1	50.0	3	42.9	4	44.4	4	36.4	3	42.9	4	50.0	2	50.0	0	0.0	13	41.8	17	42.5
- โดยครอบครัว	1	50.0	1	14.2	2	22.3	6	54.5	3	42.9	4	50.0	1	25.0	0	0.0	14	45.2	16	40.0
- โดยผู้ทำงานด้านอื่น	0	0.0	3	42.9	3	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	100.0	2	6.5	5	12.5
- โดยแม่ครัว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	14.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	6.5	2	5.0
รวม	2	100.0	7	100.0	9	100.0	11	100.0	7	100.0	8	100.0	4	100.0	1	100.0	31	100.0	40	100.0
3.2 ในรอบที่ผ่านมามีปัญหาเรื่อง จำนวนและชนิดที่ปลูกของพันธุ์พืชหรือไม่																				
- (1) ไม่เคย (จำนวนข้อ 3.4)	17	94.4	12	63.2	29	78.4	76	84.4	49	81.7	46	88.5	50	94.3	0	0.0	221	86.3	250	85.3
- (2) เคย	1	5.6	7	36.8	8	21.6	14	15.6	11	18.3	6	11.5	3	5.7	1	100.0	35	13.7	43	14.7
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
3.3 หากเคย ไร่ที่ขึ้นปี๊บ หรือหากที่ปลูกปี๊บ มีโรคไหม้ไหม (ตอบใช่หรือไม่ใช่)																				
- (1) ใช่/ขึ้นปี๊บหรือหากที่ปลูกปี๊บ	1	100.0	6	40.0	7	43.8	9	30.0	4	23.4	4	24.9	0	0.0	1	100.0	18	24.9	25	30.1
- (2) ไม่ใช่/ขึ้นปี๊บหรือหากที่ปลูกปี๊บ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	6.7	2	11.8	1	6.3	0	0.0	0	0.0	5	7.4	5	6.0
- (3) โดยที่ขึ้นปี๊บหรือหากที่ปลูกปี๊บ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.3	1	5.9	1	6.3	0	0.0	0	0.0	3	4.5	3	3.6
- (4) โดยที่ขึ้นปี๊บหรือหากที่ปลูกปี๊บ	0	0.0	2	13.3	2	12.4	6	20.0	4	23.5	3	18.7	0	0.0	0	0.0	13	19.4	15	18.1
- (5) โดยที่ขึ้นปี๊บหรือหากที่ปลูกปี๊บ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.3	1	5.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.0	2	2.4
- (6) โดยที่ขึ้นปี๊บหรือหากที่ปลูกปี๊บ	0	0.0	4	26.7	4	25.0	3	10.0	1	5.9	2	12.5	0	0.0	0	0.0	6	9.0	10	12.0
- (7) โดยที่ขึ้นปี๊บหรือหากที่ปลูกปี๊บ	0	0.0	3	20.0	3	18.8	3	10.0	2	11.8	2	12.5	2	66.7	0	0.0	9	13.4	12	14.5
- (8) โดยที่ขึ้นปี๊บหรือหากที่ปลูกปี๊บ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	6.7	1	5.9	2	12.5	0	0.0	0	0.0	5	7.4	5	6.0
- (9) โดยที่ขึ้นปี๊บหรือหากที่ปลูกปี๊บ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.0	2	2.4
- (10) โดยที่ขึ้นปี๊บหรือหากที่ปลูกปี๊บ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.9	1	6.3	1	33.3	0	0.0	3	4.5	3	3.6
- (11) โดยที่ขึ้นปี๊บหรือหากที่ปลูกปี๊บ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.5	1	1.3
- (12) โดยที่ขึ้นปี๊บหรือหากที่ปลูกปี๊บ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	15	100.0	16	100.0	30	100.0	17	100.0	16	100.0	3	100.0	1	100.0	67	100.0	85	100.0
3.4 การรักษาสภาพน้ำดื่มเป็นวัน ส่วนใหญ่ได้รับการรักษาสภาพน้ำดื่มหรือไม่																				
- (1) ไม่ดี/รักษา	1	5.6	1	5.3	2	5.4	2	2.2	0	0.0	1	1.9	1	1.9	0	0.0	4	1.5	6	2.0
- (2) ดี/รักษา	1	5.6	1	5.3	2	5.4	7	7.8	5	8.3	4	7.7	6	11.3	0	0.0	22	8.6	24	8.2
- (3) คัดค้าน	4	22.2	1	5.3	5	13.5	32	35.6	26	43.3	9	17.3	12	22.6	0	0.0	79	30.9	84	28.7
- (4) ไม่สามารถระบุได้	8	44.4	9	47.3	17	46.0	36	40.0	23	38.3	20	46.2	31	58.5	1	100.0	115	44.9	132	45.1
- (5) ไม่สามารถระบุได้	1	5.6	3	15.8	4	10.8	4	4.4	2	3.3	6	11.5	2	3.8	0	0.0	14	5.5	18	6.1
- (6) ไม่สามารถระบุได้	3	16.6	4	21.0	7	18.9	9	10.0	4	6.8	8	15.4	1	1.9	0	0.0	22	8.6	29	9.9
- (7) ไม่สามารถระบุได้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- (8) โดยที่ขึ้นปี๊บหรือหากที่ปลูกปี๊บ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
3.5 ท่านมีความพึงพอใจในการให้บริการด้านสุขาภิบาลตามมาตรฐานหรือไม่																				
- (1) ดี/พอใจ	16	88.9	18	94.7	34	91.9	83	92.2	58	96.7	48	92.3	52	98.1	0	0.0	241	94.1	275	93.9
- (2) ไม่ดี/ไม่พอใจ	2	11.1	1	5.3	3	8.1	7	7.8	2	3.3	4	7.7	1	1.9	1	100.0	15	5.9	18	6.1
- รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
- รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน  
 สำหรับภาคีพัฒนาโครงการปฏิบัติการตามมาตรการป้องกันและกั้นแยกระหว่างพื้นที่  
 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
 และทางวิ่งขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ระยะก่อสร้าง ขอบริเวณ ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
 ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ	หมู่ 1 บ้านนาหวาย/บ้านนาปรัง		หมู่ 6 บ้านโคกโพธิ์		รวม NEF มากกว่า 40		หมู่ 6 บ้านโคกโพธิ์		หมู่ 4 บ้านไม้ขาว		หมู่ 1 บ้านนาหวาย/บ้านนาปรัง		หมู่ 6 บ้านนาพรหม		หมู่ 5 บ้านเมืองใหม่		รวม NEF 30-40		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
3.6 ผลลัพธ์ที่ได้ (ทั้งตัว) ไม่ได้รับ																				
3.6.1 ผลลัพธ์ที่ได้ (ทั้งตัว) ไม่ได้รับของทาง โรงเรียนจาก																				
(1) ไม่ทราบ	12	66.6	7	36.8	19	51.4	39	43.3	27	45.0	30	57.7	22	41.5	1	100.0	119	46.5	138	47.1
(2) ไม่สนใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
(3) ไม่มีความจำเป็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
(4) ไม่มีความจำเป็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
(5) ไม่มีความจำเป็น	1	5.6	1	5.3	2	5.4	4	4.5	2	3.3	4	7.7	5	9.4	0	0.0	15	5.9	17	5.8
(6) ไม่มีความจำเป็น/ขาด	5	27.8	11	57.9	16	43.2	47	52.2	31	51.7	16	30.8	26	49.1	0	0.0	120	46.9	136	46.4
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
3.6.2 ผลลัพธ์ที่ได้ (ทั้งตัว) ไม่ได้รับของทาง โรงเรียนจาก																				
(1) ไม่ได้รับของทาง โรงเรียนจาก	15	83.3	15	78.9	30	81.1	63	70.0	45	75.0	34	65.4	39	73.6	1	100.0	182	71.1	212	72.4
(2) ไม่ได้รับของทาง โรงเรียนจาก	3	16.7	4	21.1	7	18.9	27	30.0	15	25.0	18	34.6	14	26.4	0	0.0	74	28.9	81	27.6
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
3.6.3 ผลลัพธ์ที่ได้ (ทั้งตัว) ไม่ได้รับของทาง โรงเรียนจาก																				
(1) ไม่ได้รับของทาง โรงเรียนจาก	17	94.4	17	89.5	34	91.9	85	94.4	60	100.0	46	88.5	50	94.3	1	100.0	242	94.5	276	94.2
(2) ไม่ได้รับของทาง โรงเรียนจาก	1	5.6	2	10.5	3	8.1	5	5.6	0	0.0	6	11.5	3	5.7	0	0.0	14	5.5	17	5.8
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
3.6.4 ผลลัพธ์ที่ได้ (ทั้งตัว) ไม่ได้รับของทาง โรงเรียนจาก																				
(1) ไม่ได้รับของทาง โรงเรียนจาก	17	94.4	17	89.5	34	91.9	85	94.4	60	100.0	46	88.5	50	94.3	1	100.0	242	94.5	276	94.2
(2) ไม่ได้รับของทาง โรงเรียนจาก	1	5.6	2	10.5	3	8.1	5	5.6	0	0.0	6	11.5	3	5.7	0	0.0	14	5.5	17	5.8
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
3.7 ผลลัพธ์ที่ได้ (ทั้งตัว) ไม่ได้รับของทาง โรงเรียนจาก																				
3.7.1 ผลลัพธ์ที่ได้ (ทั้งตัว) ไม่ได้รับของทาง โรงเรียนจาก																				
(1) ไม่ได้รับของทาง โรงเรียนจาก	16	88.9	16	84.2	32	86.5	81	90.0	59	98.3	44	84.6	47	88.6	0	0.0	231	90.2	263	89.8
(2) ไม่ได้รับของทาง โรงเรียนจาก	2	11.1	2	10.5	4	10.8	6	6.7	1	1.7	5	9.6	1	1.9	0	0.0	13	5.1	17	5.8
(3) ไม่ได้รับของทาง โรงเรียนจาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	0.4	1	0.3
(4) ไม่ได้รับของทาง โรงเรียนจาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	1	0.3
(5) ไม่ได้รับของทาง โรงเรียนจาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.2	0	0.0	2	3.8	3	5.7	0	0.0	7	2.7	7	2.4
(6) ไม่ได้รับของทาง โรงเรียนจาก	0	0.0	1	5.3	1	2.7	0	0.0	0	0.0	1	2.0	2	3.8	0	0.0	3	1.2	4	1.4
(7) ไม่ได้รับของทาง โรงเรียนจาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
3.7.2 ผลลัพธ์ที่ได้ (ทั้งตัว) ไม่ได้รับของทาง โรงเรียนจาก																				
(1) ไม่ได้รับของทาง โรงเรียนจาก	18	100.0	15	78.9	33	89.2	87	96.7	60	100.0	49	94.2	48	90.6	1	100.0	245	95.7	278	94.9
(2) ไม่ได้รับของทาง โรงเรียนจาก	0	0.0	4	21.1	4	10.8	3	3.3	0	0.0	3	5.8	5	9.4	0	0.0	11	4.3	15	5.1
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
3.7.3 ผลลัพธ์ที่ได้ (ทั้งตัว) ไม่ได้รับของทาง โรงเรียนจาก																				
(1) ไม่ได้รับของทาง โรงเรียนจาก	18	100.0	15	78.9	33	89.2	87	96.7	60	100.0	49	94.2	48	90.6	1	100.0	245	95.7	278	94.9
(2) ไม่ได้รับของทาง โรงเรียนจาก	0	0.0	4	21.1	4	10.8	3	3.3	0	0.0	3	5.8	5	9.4	0	0.0	11	4.3	15	5.1
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0



รายการ	หมู่ 1 บ้านนาขาม/บ้านนาขาม		หมู่ 6 บ้านนาขาม		รวม NEF มากกว่า 40		หมู่ 6 บ้านนาขาม		หมู่ 4 บ้านนาขาม		หมู่ 1 บ้านนาขาม/บ้านนาขาม		หมู่ 6 บ้านนาขาม		หมู่ 5 บ้านนาขาม		รวม NEF 30-40		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
เพศผู้ตอบแบบสอบถาม																				
(1) ผู้ชาย	1	9.1	1	7.1	2	8.0	3	4.7	3	5.8	2	8.0	9	18.0	0	0.0	17	8.8	19	8.8
(2) ผู้หญิง	4	36.4	5	35.8	9	36.0	31	48.4	26	50.0	8	32.0	0	0.0	0	0.0	65	33.9	74	34.1
(3) ไม่ทราบ	6	54.5	8	57.1	14	56.0	30	46.9	23	44.2	15	60.0	41	82.0	1	100.0	110	57.3	124	57.1
รวม	11	100.0	14	100.0	25	100.0	64	100.0	52	100.0	25	100.0	50	100.0	1	100.0	192	100.0	217	100.0
ระดับการศึกษา																				
(1) ระดับประถมศึกษา	5	45.4	3	21.4	8	32.0	25	39.0	16	30.8	10	40.0	22	44.0	1	100.0	74	38.5	82	37.8
(2) ระดับมัธยมศึกษา	3	27.3	5	35.7	8	32.0	27	42.2	22	42.3	10	40.0	28	56.0	0	0.0	87	45.3	95	43.8
(3) การจบการศึกษาระดับปริญญาตรี	3	27.3	6	42.9	9	36.0	12	18.8	14	26.9	5	20.0	0	0.0	0	0.0	31	16.2	40	18.4
รวม	11	100.0	14	100.0	25	100.0	64	100.0	52	100.0	25	100.0	50	100.0	1	100.0	192	100.0	217	100.0
จำนวนผู้ที่ได้รับผลกระทบ																				
(1) จำนวนผู้ที่ได้รับผลกระทบ	3	27.3	8	57.1	11	44.0	7	10.9	7	13.5	7	28.0	6	12.0	1	100.0	28	14.6	39	18.0
(2) จำนวนผู้ที่ได้รับผลกระทบ	2	18.2	0	0.0	2	8.0	2	3.1	1	1.9	2	8.0	1	2.0	0	0.0	6	3.1	8	3.6
(3) ไม่ทราบ	0	0.0	1	7.2	1	4.0	20	31.3	14	26.9	6	24.0	13	26.0	0	0.0	53	27.6	54	24.9
(4) ไม่ทราบ	6	54.5	5	35.7	11	44.0	35	57.7	30	57.7	10	40.0	30	60.0	0	0.0	105	54.7	116	53.5
รวม	11	100.0	14	100.0	25	100.0	64	100.0	52	100.0	25	100.0	50	100.0	1	100.0	192	100.0	217	100.0
ระดับของผลกระทบ																				
(1) ไม่ได้รับผลกระทบ	8	44.4	6	31.6	14	37.8	56	62.2	33	55.0	32	61.5	43	81.1	1	100.0	165	64.5	179	61.1
(2) ได้รับผลกระทบ	10	55.6	13	68.4	23	62.2	34	37.8	27	45.0	20	38.5	10	18.9	0	0.0	91	35.5	114	38.9
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
ระดับของผลกระทบ																				
(1) ไม่ได้รับผลกระทบ	5	50.0	5	38.4	10	43.5	10	29.4	6	22.3	8	40.0	4	40.0	0	0.0	28	30.8	38	33.3
(2) ได้รับผลกระทบ	3	30.0	4	30.8	7	30.4	14	41.2	11	40.7	6	30.0	4	40.0	0	0.0	35	38.4	42	36.8
(3) ไม่ทราบ	2	20.0	4	30.8	6	26.1	10	29.4	10	37.0	6	30.0	2	20.0	0	0.0	28	30.8	34	29.9
รวม	10	100.0	13	100.0	23	100.0	34	100.0	27	100.0	20	100.0	10	100.0	0	0.0	91	100.0	114	100.0
จำนวนผู้ที่ได้รับผลกระทบ																				
(1) ไม่ได้รับผลกระทบ	3	30.0	6	46.2	9	39.1	8	23.5	0	0.0	14	70.0	8	80.0	0	0.0	30	33.0	39	34.2
(2) ได้รับผลกระทบ	7	70.0	7	53.8	14	60.9	26	76.5	27	100.0	6	30.0	2	20.0	0	0.0	61	67.0	75	65.8
รวม	10	100.0	13	100.0	23	100.0	34	100.0	27	100.0	20	100.0	10	100.0	0	0.0	91	100.0	114	100.0
จำนวนผู้ที่ได้รับผลกระทบ																				
(1) ไม่ได้รับผลกระทบ	3	30.0	5	38.5	8	34.8	9	26.5	2	7.4	6	30.0	0	0.0	0	0.0	17	18.7	25	21.9
(2) ได้รับผลกระทบ	2	20.0	0	0.0	2	8.7	0	0.0	3	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	3.2	5	4.4
(3) ไม่ทราบ	0	0.0	3	23.1	3	13.0	18	52.9	7	25.9	13	65.0	7	70.0	0	0.0	45	49.5	48	42.1
(4) ไม่ทราบ	5	50.0	5	38.5	10	43.5	7	20.6	15	55.6	1	5.0	3	30.0	0	0.0	26	28.6	36	31.6
รวม	10	100.0	13	100.1	23	100.0	34	100.0	27	100.0	20	100.0	10	100.0	0	0.0	91	100.0	114	100.0
จำนวนผู้ที่ได้รับผลกระทบ																				
(1) ไม่ได้รับผลกระทบ	14	77.8	11	57.9	25	67.6	72	80.0	50	83.3	39	75.0	41	77.4	1	100.0	203	79.3	228	77.8
(2) ได้รับผลกระทบ	4	22.2	8	42.1	12	32.4	18	20.0	10	16.7	13	25.0	12	22.6	0	0.0	53	20.7	65	22.2
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
จำนวนผู้ที่ได้รับผลกระทบ																				
(1) ไม่ได้รับผลกระทบ	2	50.0	4	50.0	6	50.0	5	27.8	2	20.0	5	38.5	5	41.7	0	0.0	17	32.0	23	35.4
(2) ได้รับผลกระทบ	1	25.0	2	25.0	3	25.0	4	22.2	8	80.0	2	15.3	4	33.3	0	0.0	18	34.0	21	32.3
(3) ไม่ทราบ	1	25.0	2	25.0	3	25.0	9	50.0	0	0.0	6	46.2	3	25.0	0	0.0	18	34.0	21	32.3
รวม	4	100.0	8	100.0	12	100.0	18	100.0	10	100.0	13	100.0	12	100.0	0	0.0	53	100.0	65	100.0



รายการ	หมู่ 1 บ้านนาโรงใต้/บ้านนาโรงบก			หมู่ 6 บ้านอู่โพ			รวม NEF มากกว่า 40			หมู่ 6 บ้านอู่โพ			หมู่ 4 บ้านไม้ขาว			หมู่ 1 บ้านนาโรงใต้/บ้านนาโรงบก			หมู่ 6 บ้านแหลมทราย			หมู่ 5 บ้านเมืองใหม่			รวม NEF 30-40			รวมทั้งหมด		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนผู้ดูแลแบบเบี่ยงเบน	18	100.0	19	100.0																										
	6. ผู้ดูแลแบบเบี่ยงเบน																													
	(1) ชาย	17	94.4	18	94.7	92.2	83	94.6	92.2	83	94.6	92.3	48	100.0	48	92.3	49	92.5	49	92.5	241	94.1	276	94.2	241	94.1	276	94.2		
	(2) หญิง	1	5.6	1	5.3	7.8	7	5.4	7.8	7	5.4	7.7	4	0.0	4	7.7	4	7.5	4	7.5	15	5.9	17	5.8	15	5.9	17	5.8		
รวม	18	100.0	19	100.0																										
ระดับของผลกระทบ	(1) น้อย	1	100.0	1	100.0	0	4	100.0	0	57.1	0	0.0	3	75.0	3	75.0	3	75.0	3	75.0	10	66.7	12	70.6	10	66.7	12	70.6		
	(2) ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	(3) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0	0.0	3	42.9	0	0.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0	5	33.3	5	29.4	5	33.3	5	29.4		
	รวม	1	100.0	1	100.0																									
ได้รับจาก																														
	(1) จำนวนผู้ดูแลแบบเบี่ยงเบน	1	100.0	1	100.0	0	7	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0	15	100.0	17	100.0	15	100.0	17	100.0		
	รวม	1	100.0	1	100.0																									
จำนวนผู้ได้รับผลกระทบ																														
	(1) จำนวนผู้ได้รับผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	14.3	1	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	1	5.9	1	6.7	1	5.9		
	(2) จำนวนผู้ได้รับผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	(3) ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	57.1	4	0.0	57.1	4	57.1	0	0.0	4	100.0	3	75.0	3	75.0	11	73.3	11	64.7	11	64.7	11	73.3	11	64.7	
(4) ทุกประเภท	1	100.0	1	100.0	2	2	100.0	2	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	25.0	3	20.0	5	29.4	3	20.0	5	29.4			
รวม	1	100.0	1	100.0																										
7. ผู้ดูแลแบบเบี่ยงเบน																														
	(1) ชาย	18	100.0	19	100.0	98.9	89	100.0	60	100.0	51	98.1	50	94.3	50	94.3	1	100.0	251	98.0	288	98.3	251	98.0	288	98.3	288	98.3		
	(2) หญิง	0	0.0	0	0.0	1.1	1	0.0	0	0.0	1	1.9	3	5.7	3	5.7	0	0.0	5	2.0	5	1.7	5	1.7	5	1.7	5	1.7		
	รวม	18	100.0	19	100.0																									
ระดับของผลกระทบ	(1) น้อย	0	0.0	0	0.0	100.0	1	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	3	60.0	3	60.0	3	60.0	3	60.0	3	60.0		
	(2) ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	2	66.7	0	0.0	2	40.0	2	40.0	2	40.0	2	40.0	2	40.0		
	(3) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	รวม	0	0.0	0	0.0																									
ได้รับจาก																														
	(1) จำนวนผู้ดูแลแบบเบี่ยงเบน	0	0.0	0	0.0	100.0	1	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0	5	100.0		
	รวม	0	0.0	0	0.0																									
จำนวนผู้ได้รับผลกระทบ																														
	(1) จำนวนผู้ได้รับผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	(2) จำนวนผู้ได้รับผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
	(3) ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0		
(4) ทุกประเภท	0	0.0	0	0.0	0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	4	80.0	4	80.0	4	80.0	4	80.0	4	80.0			
รวม	0	0.0	0	0.0																										
8. ผู้ดูแลแบบเบี่ยงเบน/ผู้ดูแล																														
	(1) ชาย	18	100.0	18	94.7	90.0	81	97.3	54	90.0	49	94.2	39	73.6	39	73.6	1	100.0	224	87.5	260	88.7	224	87.5	260	88.7	260	88.7		
	(2) หญิง	0	0.0	1	5.3	10.0	9	2.7	6	10.0	3	5.8	14	26.4	3	5.8	0	0.0	32	12.5	33	11.3	32	12.5	33	11.3	33	11.3		
	รวม	18	100.0	19	100.0																									
ระดับของผลกระทบ																														
	(1) น้อย	0	0.0	0	0.0	0	1	0.0	0	0.0	1	33.3	4	28.6	4	28.6	0	0.0	6	18.7	6	18.2	6	18.7	6	18.2	6	18.2		
	(2) ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	66.7	6	100.0	5	83.3	0	0.0	7	50.0	0	0.0	0	0.0	18	56.3	19	57.6	19	56.3	19	57.6	19	57.6		
	(3) มาก	0	0.0	0	0.0	22.2	2	0.0	1	16.7	2	66.7	3	21.4	0	0.0	8	25.0	8	25.0	8	24.2	8	25.0	8	24.2	8	24.2		
รวม	0	0.0	1	100.0																										

รายการ	หมู่ 1 บ้านนาไร่/บ้านนาทบก		หมู่ 6 บ้านไทร		รวม NEF มากกว่า 40		หมู่ 6 บ้านไทร		หมู่ 4 บ้านไม้ขาว		หมู่ 1 บ้านนาไร่/บ้านนาทบก		หมู่ 6 บ้านแหลมทราย		หมู่ 5 บ้านเมืองใหม่		รวม NEF 30-40		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ออกแบบสอบถามได้รับจาก	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
(1) การขยายหรือปรับปรุงถนนสายการบินที่เพิ่มมากขึ้นในละแวก	0	0.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	6	100.0	3	100.0	14	100.0	0	0.0	32	100.0	33	100.0
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	6	100.0	3	100.0	14	100.0	0	0.0	32	100.0	33	100.0
จำนวนผู้ที่ได้รับผลกระทบ																				
(1) ช่วงเวลาเช้า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	33.3	2	33.3	0	0.0	3	21.4	0	0.0	8	25.0	8	24.2
(2) ช่วงเวลาบ่าย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.2	0	0.0	1	3.1	1	3.0
(3) บ่าย	0	0.0	1	100.0	1	100.0	6	66.7	4	66.7	3	100.0	10	71.4	0	0.0	23	71.9	24	72.8
(4) ทุกช่วงเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0	9	100.0	6	100.0	3	100.0	14	100.0	0	0.0	32	100.0	33	100.0
9.ปัญหาการจราจรติดขัด																				
(1) ไม่มี	15	83.3	17	89.5	32	86.5	78	86.7	55	91.7	46	88.5	53	100.0	1	100.0	233	91.0	265	90.4
(2) มี	3	16.7	2	10.5	5	13.5	12	13.3	5	8.3	6	11.5	0	0.0	0	0.0	23	9.0	28	9.6
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
ระดับของผลกระทบ																				
(1) น้อย	2	66.7	1	50.0	3	60.0	3	25.0	1	20.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	6	26.1	9	32.1
(2) ปานกลาง	0	0.0	1	50.0	1	20.0	8	66.7	4	80.0	3	50.0	0	0.0	0	0.0	15	65.2	16	57.2
(3) มาก	1	33.3	0	0.0	1	20.0	1	8.3	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	2	8.7	3	10.7
รวม	3	100.0	2	100.0	5	100.0	12	100.0	5	100.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	23	100.0	28	100.0
ได้รับจาก																				
(1) การร้องเรียนโดยตรงในการเดินทางเข้ามาขึ้น	3	100.0	2	100.0	5	100.0	12	100.0	5	100.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	23	100.0	28	100.0
รวม	3	100.0	2	100.0	5	100.0	12	100.0	5	100.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	23	100.0	28	100.0
จำนวนผู้ที่ได้รับการตอบ																				
(1) ช่วงเวลาเช้า	3	100.0	2	100.0	5	100.0	9	75.0	3	60.0	4	66.7	0	0.0	0	0.0	16	69.6	21	75.0
(2) ช่วงเวลาบ่าย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
(3) บ่าย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	16.7	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	17.4	4	14.3
(4) ทุกช่วงเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	3	13.0	3	10.7
รวม	3	100.0	2	100.0	5	100.0	12	100.0	5	100.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	23	100.0	28	100.0
10.ปัญหาความปลอดภัย																				
(1) ไม่มี	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	51	96.2	0	0.0	253	98.8	290	99.0
(2) มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.8	1	100.0	3	1.2	3	1.0
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
ระดับของผลกระทบ																				
(1) น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3
(2) ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	100.0	2	66.7	2	66.7
(3) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	3	100.0	3	100.0
ได้รับจาก																				
(1) ผู้คนใน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	3	100.0	3	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	3	100.0	3	100.0
จำนวนผู้ที่ได้รับผลกระทบ																				
(1) ช่วงเวลาเช้า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
(2) ช่วงเวลาบ่าย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
(3) บ่าย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	3	100.0	3	100.0
(4) ทุกช่วงเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	3	100.0	3	100.0



ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน  
 สำหรับการจัดทำแผนตรวจสอบการปฏิบัติงานตามโครงการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
 โครงการพัฒนาศูนย์อากาศยานนุติ : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
 และทางขึ้นขนถ่ายอากาศยานนุติ ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
 ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ	หมู่ 1 บ้านบรกาไร่/บ้านนาปรัง		หมู่ 6 บ้านโคกโพธิ์		รวม NEF มากกว่า 40		หมู่ 6 บ้านโคกโพธิ์		หมู่ 4 บ้านไม้ขาว		หมู่ 1 บ้านบรกาไร่/บ้านนาปรัง		หมู่ 6 บ้านแหลมทราย		หมู่ 5 บ้านเมืองใหม่		รวม NEF 30-40		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
ระดับของผลกระทบ																				
(1) น้อย	1	100.0	0	0.0	1	16.7	11	78.6	5	50.0	4	66.6	19	86.4	0	0.0	39	75.0	40	69.0
(2) ปานกลาง	0	0.0	5	100.0	5	83.3	3	21.4	4	40.0	1	16.7	3	13.6	0	0.0	11	21.2	16	27.6
(3) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	2	3.8	2	3.4
รวม	1	100.0	5	100.0	6	100.0	14	100.0	10	100.0	6	100.0	22	100.0	0	0.0	52	100.0	58	100.0
ผู้รับจาก																				
(1) คนในพื้นที่บ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	21.4	6	60.0	3	50.0	12	54.5	0	0.0	24	46.2	24	41.4
(2) ชุมชนใกล้เคียง	1	100.0	5	100.0	6	100.0	11	78.6	4	40.0	3	50.0	10	45.5	0	0.0	28	53.8	34	58.6
รวม	1	100.0	5	100.0	6	100.0	14	100.0	10	100.0	6	100.0	22	100.0	0	0.0	52	100.0	58	100.0
4. ความกังวล																				
(1) ไม่มี	15	83.3	9	47.4	24	64.9	72	80.0	42	70.0	42	80.8	37	69.8	1	100.0	194	75.8	218	74.4
(2) มี	3	16.7	10	52.6	13	35.1	18	20.0	18	30.0	10	19.2	16	30.2	0	0.0	62	24.2	75	25.6
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
ระดับของผลกระทบ																				
(1) น้อย	3	100.0	4	40.0	7	53.8	6	33.3	9	50.0	4	40.0	8	50.0	0	0.0	27	43.5	34	45.3
(2) ปานกลาง	0	0.0	3	30.0	3	23.1	9	50.0	6	33.3	4	40.0	7	43.8	0	0.0	26	42.0	29	38.7
(3) มาก	0	0.0	3	30.0	3	23.1	3	16.7	3	16.7	1	10.0	1	6.2	0	0.0	9	14.5	12	16.0
รวม	3	100.0	10	100.0	13	100.0	18	100.0	18	100.0	10	100.0	16	100.0	0	0.0	62	100.0	75	100.0
ผู้รับจาก																				
(1) คนในพื้นที่	0	0.0	2	20.0	2	15.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	12.5	0	0.0	2	3.2	4	5.3
(2) คนนอกพื้นที่	3	100.0	8	80.0	11	84.6	18	100.0	18	100.0	10	100.0	14	87.5	0	0.0	60	96.8	71	94.7
รวม	3	100.0	10	100.0	13	100.0	18	100.0	18	100.0	10	100.0	16	100.0	0	0.0	62	100.0	75	100.0
5. การจ้างงาน																				
(1) ไม่มี	13	72.2	7	36.8	20	54.1	62	68.9	42	70.0	32	61.5	25	47.2	1	100.0	162	63.3	182	62.1
(2) มี	5	27.8	12	63.2	17	45.9	28	31.1	18	30.0	20	38.5	28	52.8	0	0.0	94	36.7	111	37.9
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
ระดับของผลกระทบ																				
(1) น้อย	1	20.0	2	16.7	3	17.6	3	10.7	3	16.7	2	10.0	5	17.8	0	0.0	13	13.8	16	14.4
(2) ปานกลาง	3	60.0	7	58.3	10	58.8	15	53.6	11	61.1	10	50.0	15	53.6	0	0.0	51	54.3	61	55.0
(3) มาก	1	20.0	3	25.0	4	23.6	10	35.7	4	22.2	8	40.0	8	28.6	0	0.0	30	31.9	34	30.6
รวม	5	100.0	12	100.0	17	100.0	28	100.0	18	100.0	20	100.0	28	100.0	0	0.0	94	100.0	111	100.0
ผู้รับจาก																				
(1) เนื่องจากงบประมาณของโครงการได้สิ้นสุดเมื่อได้โครงการ 2019	2	100.0	4	33.3	6	35.3	10	35.7	2	11.1	0	0.0	15	53.6	0	0.0	27	28.7	33	29.7
- ส่งผลกระทบต่อพื้นที่บ้านบรกาไร่ เช่น ไม่มีการจ้างงาน																				
- หรือไม่มีพื้นที่เกษตร																				
(2) คนในพื้นที่	3	150.0	8	66.7	11	64.7	18	64.3	16	88.9	20	100.0	13	46.4	0	0.0	67	71.3	78	70.3
รวม	2	100.0	12	100.0	17	100.0	28	100.0	18	100.0	20	100.0	28	100.0	0	0.0	94	100.0	111	100.0
6. อาชีพการงาน																				
(1) ไม่มี	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
(2) มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
7. ราคาสินค้า																				
(1) ไม่มี	13	72.2	9	47.4	22	59.5	62	68.9	36	60.0	39	75.0	36	67.9	1	100.0	174	68.0	196	66.9
(2) มี	5	27.8	10	52.6	15	40.5	28	31.1	24	40.0	13	25.0	17	32.1	0	0.0	82	32.0	97	33.1
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชน  
สำนักงานศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตแห่งภูมิภาค  
โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต : การปรับปรุง Ruckkay Shop, RESA  
และทางเข้างานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง กองบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ	หมู่ 1 บ้านจางราญ/บ้านหมากกร		หมู่ 6 บ้านโคกโพธิ์		รวม NEF มากกว่า 40		หมู่ 6 บ้านโคกโพธิ์		หมู่ 4 บ้านไม้ขาว		หมู่ 1 บ้านจางราญ/บ้านหมากกร		หมู่ 6 บ้านหมากกร		หมู่ 5 บ้านค้อใหม่		รวม NEF 30-40		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามระดับของผลกระทบ	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
(1) บ่อย	2	40.0	2	20.0	4	26.7	6	21.4	8	33.3	3	23.1	5	29.4	0	0.0	22	26.8	26	26.8
(2) ปานกลาง	3	60.0	8	80.0	11	73.3	18	64.3	13	54.2	7	53.8	12	70.6	0	0.0	50	61.0	61	62.9
(3) นาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	14.3	3	12.5	3	23.1	0	0.0	0	0.0	10	12.2	10	10.3
รวม	5	100.0	10	100.0	15	100.0	28	100.0	24	100.0	13	100.0	17	100.0	0	0.0	82	100.0	97	100.0
ไม่รู้/ขาด																				
(1) เกือบทั้งหมด	5	100.0	10	100.0	15	100.0	28	100.0	24	100.0	13	100.0	17	100.0	0	0.0	82	100.0	97	100.0
รวม	5	100.0	10	100.0	15	100.0	28	100.0	24	100.0	13	100.0	17	100.0	0	0.0	82	100.0	97	100.0
8. ปัจจัยการแบ่ง																				
(1) ไม่ดี	10	55.6	11	57.9	21	56.8	62	68.9	41	68.3	36	69.2	37	69.8	1	100.0	177	69.1	198	67.6
(2) ดี	8	44.4	8	42.1	16	43.2	28	31.1	19	31.7	16	30.8	16	30.2	0	0.0	79	30.9	95	32.4
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
ระดับของผลกระทบ																				
(1) บ่อย	4	50.0	4	50.0	8	50.0	8	28.6	9	47.4	8	50.0	6	31.5	0	0.0	31	39.2	39	41.1
(2) ปานกลาง	3	37.5	4	50.0	7	43.8	19	67.9	10	52.6	6	37.5	10	62.5	0	0.0	45	57.0	52	54.7
(3) นาน	1	12.5	0	0.0	1	6.2	1	3.5	0	0.0	2	12.5	0	0.0	0	0.0	3	3.8	4	4.2
รวม	8	100.0	8	100.0	16	100.0	28	100.0	19	100.0	16	100.0	16	100.0	0	0.0	79	100.0	95	100.0
ไม่รู้/ขาด																				
(1) การเข้าถึงร้านค้าในพื้นที่ชุมชน	8	100.0	8	100.0	16	100.0	28	100.0	19	100.0	16	100.0	16	100.0	0	0.0	79	100.0	95	100.0
รวม	8	100.0	8	100.0	16	100.0	28	100.0	19	100.0	16	100.0	16	100.0	0	0.0	79	100.0	95	100.0
9. แรงจูงใจด้าน																				
(1) ไม่ดี	12	66.7	11	57.9	23	62.2	69	76.7	49	81.7	38	73.1	37	69.8	1	100.0	194	75.8	217	74.1
(2) ดี	6	33.3	8	42.1	14	37.8	21	23.3	11	18.3	14	26.9	16	30.2	0	0.0	62	24.2	76	25.9
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
ระดับของผลกระทบ																				
(1) บ่อย	4	66.7	4	50.0	8	57.1	9	42.9	9	81.8	5	35.7	6	37.5	0	0.0	29	46.8	37	48.7
(2) ปานกลาง	2	33.3	4	50.0	6	42.9	11	52.4	2	18.2	8	57.1	10	62.5	0	0.0	31	50.0	37	48.7
(3) นาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.7	0	0.0	1	7.2	0	0.0	0	0.0	2	3.2	2	2.6
รวม	6	100.0	8	100.0	14	100.0	21	100.0	11	100.0	14	100.0	16	100.0	0	0.0	62	100.0	76	100.0
ไม่รู้/ขาด																				
(1) การเข้าถึงร้านค้าของแรงงานข้ามชาติ	6	100.0	8	100.0	14	100.0	21	100.0	11	100.0	14	100.0	16	100.0	0	0.0	62	100.0	76	100.0
รวม	6	100.0	8	100.0	14	100.0	21	100.0	11	100.0	14	100.0	16	100.0	0	0.0	62	100.0	76	100.0
4.4 ลักษณะความพึงพอใจต่อการให้บริการสุขภาพในพื้นที่ชุมชน																				
(1) มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง	15	83.3	9	47.4	24	64.9	75	83.3	50	83.3	44	84.6	51	96.2	0	0.0	220	86.0	244	83.3
(2) มีความพึงพอใจในระดับต่ำ	3	16.7	6	31.6	9	24.3	13	14.4	8	13.3	6	11.5	1	1.9	0	0.0	28	10.9	37	12.6
(3) ประชาชนไม่มีความพึงพอใจ	0	0.0	4	21.0	4	10.8	2	2.3	2	3.4	2	3.9	1	1.9	1	100.0	8	3.1	12	4.1
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
โดยสรุปแล้ว ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการสุขภาพในพื้นที่ชุมชน																				
(1) ประชาชนพึงพอใจ	16	88.9	14	73.7	30	81.1	78	86.7	53	88.3	44	84.6	44	83.0	1	100.0	220	85.9	250	85.3
(2) ประชาชนไม่พอใจ	2	11.1	5	26.3	7	18.9	12	13.3	7	11.7	8	15.4	9	17.0	0	0.0	36	14.1	43	14.7
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
โดยสรุปแล้ว ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการสุขภาพในพื้นที่ชุมชน																				
(1) ประชาชนพึงพอใจ	2	100.0	5	100.0	7	100.0	10	83.3	0	0.0	4	50.0	2	22.2	0	0.0	16	44.4	23	53.5
(2) ประชาชนไม่พอใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	16.7	7	100.0	4	50.0	7	77.8	0	0.0	20	55.6	20	46.5
รวม	2	100.0	5	100.0	7	100.0	12	100.0	7	100.0	8	100.0	9	100.0	0	0.0	36	100.0	43	100.0
4.6 โดยภาพรวมความพึงพอใจต่อการให้บริการสุขภาพในพื้นที่ชุมชน																				
(1) มีความพึงพอใจ	16	88.9	13	68.4	29	78.4	80	88.9	58	96.7	44	84.6	48	90.6	1	100.0	231	90.2	260	88.7
(2) ประชาชนไม่พอใจ	2	11.1	6	31.6	8	21.6	10	11.1	2	3.3	8	15.4	5	9.4	0	0.0	25	9.8	33	11.3

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน  
 สำหรับการศึกษาความต้องการในการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้และนิทรรศการทางสิ่งแวดล้อม  
 โครงการพัฒนาศูนย์นิทรรศการทางสิ่งแวดล้อม : การปรับปรุง Runway Strip, RECA  
 และทางจักรยานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
 ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ	หมู่ 1 บ้านบงรางไม้/บ้านนาปรัง		หมู่ 6 บ้านไร่โพธิ์		รวม NEF มากกว่า 40		หมู่ 6 บ้านไร่โพธิ์		หมู่ 4 บ้านไม้ขาว		หมู่ 1 บ้านบงรางไม้/บ้านนาปรัง		หมู่ 6 บ้านแพนทราย		หมู่ 5 บ้านเมืองใหม่		รวม NEF 30-40		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน  
สำหรับการศึกษาศรของกรมการปฏิรูปและพัฒนาทางอากาศของกรมการขนส่งทางอากาศ  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางวิ่งขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะใกล้รัง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ	หมู่ 1 บ้านบางจากใต้/บ้านหมากปรก		หมู่ 6 บ้านโคกโพธิ์		รวม NEF มากกว่า 40		หมู่ 6 บ้านโคกโพธิ์		หมู่ 4 บ้านโคกยาว		หมู่ 1 บ้านบางจากใต้/บ้านหมากปรก		หมู่ 6 บ้านแหลมทราย		หมู่ 5 บ้านเมืองใหม่		รวม NEF 30-40		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
ไม่พึงพอใจ เนื่องจาก																				
(1) เสียงดังจากเครื่องบินและเครื่องบิน	2	100.0	6	100.0	8	100.0	10	100.0	0	0.0	4	100.0	4	80.0	0	0.0	18	72.0	26	78.8
(2) รบกวนชีวิต	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0	1	20.0	0	0.0	7	28.0	7	21.2
รวม	2	100.0	6	100.0	8	100.0	10	100.0	2	100.0	4	100.0	5	100.0	0	0.0	25	100.0	33	100.0
ข้อที่ 5 พิจารณาความคุ้มค่าในการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต																				
5.1 ท่านมีความคุ้มค่าหรือไม่ในการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต																				
(1) ไม่ควร (ส่วนใหญ่ข้อ 6.6)	7	38.9	6	31.6	13	35.1	38	42.2	23	36.3	20	38.5	31	58.5	1	100.0	113	44.1	126	43.0
(2) ควร	11	61.1	13	68.4	24	64.9	52	57.8	37	61.7	32	61.5	22	41.5	0	0.0	143	55.9	167	57.0
รวม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
โดยทางข้อมูลเชิงลึก (ขอใบคำกร 1 ข้อ)																				
(1) ใจกว้าง	1	9.1	2	14.3	3	12.0	2	3.1	6	10.2	3	5.8	3	8.1	0	0.0	14	5.8	17	6.1
(2) ใจแคบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.5	2	3.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.2	3	1.0
(3) ปากปรกาศ	0	0.0	1	7.1	1	4.0	4	6.2	3	5.1	4	7.7	1	2.7	0	0.0	12	5.0	13	4.6
(4) ใจดี	1	9.1	2	14.3	3	12.0	2	3.1	5	8.5	3	5.8	4	10.8	0	0.0	14	5.8	17	6.1
(5) ไม่ดีใจ	1	9.1	1	7.1	2	8.0	3	4.6	3	5.1	2	3.8	0	0.0	0	0.0	8	3.3	10	3.6
(6) ใจดี	3	27.2	4	28.6	7	28.0	18	27.7	11	18.5	7	13.5	11	29.7	0	0.0	47	19.5	54	19.3
(7) ใจดี	5	45.5	4	28.6	9	36.0	35	55.8	29	49.2	14	26.9	9	24.3	0	0.0	87	36.1	96	34.3
(8) ใจดี	0	0.0	6	42.9	6	24.0	13	20.0	8	13.6	6	11.5	7	18.9	0	0.0	34	14.1	40	14.3
(9) ใจดี	1	9.1	1	7.1	2	8.0	5	7.7	2	3.4	3	5.8	2	5.5	0	0.0	12	5.0	14	5.0
(10) ใจดี	3	27.3	3	21.4	6	24.0	0	0.0	0	0.0	10	19.2	0	0.0	0	0.0	10	4.2	16	5.7
รวม	11	100.0	14	100.0	25	100.0	65	100.0	59	100.0	52	100.0	37	100.0	0	0.0	241	100.0	280	100.0
5.2 ท่านต้องการให้ประชาชนที่ใกล้กับพื้นที่ของโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต																				
(1) ไม่ต้องการ	3	27.3	5	38.5	8	33.3	19	36.5	9	24.3	15	46.9	10	45.5	0	0.0	53	37.1	61	36.5
(2) ต้องการ	8	72.7	8	61.5	16	66.7	33	63.5	28	75.7	17	53.1	12	54.5	0	0.0	90	62.9	106	63.5
รวม	11	100.0	13	100.0	24	100.0	52	100.0	37	100.0	32	100.0	22	100.0	0	0.0	143	100.0	167	100.0
ข้อมูลทางข้อมูลเชิงลึก (ขอใบคำกร 1 ข้อ)																				
(1) ใจดี	3	11.5	1	6.7	4	9.8	4	7.1	1	2.1	4	9.5	2	10.5	0	0.0	11	6.8	15	7.3
(2) ใจดี	4	15.4	3	20.0	7	17.0	14	25.0	11	22.9	7	16.8	1	5.3	0	0.0	33	20.0	40	19.5
(3) ใจดี	4	15.4	4	26.7	8	19.5	14	25.0	10	20.8	8	19.0	7	36.8	0	0.0	39	23.6	47	22.8
(4) ใจดี	3	11.5	0	0.0	3	7.3	5	9.0	7	14.6	5	11.9	3	15.8	0	0.0	20	12.1	23	11.2
(5) ใจดี	2	7.7	1	6.7	3	7.3	8	14.3	11	22.9	4	9.5	0	0.0	0	0.0	23	13.9	26	12.6
(6) ใจดี	2	7.7	2	13.3	4	9.8	4	7.1	2	4.2	5	11.9	3	15.8	0	0.0	14	8.5	18	8.7
(7) ใจดี	6	23.1	2	13.3	8	19.5	5	8.9	6	12.5	5	11.9	1	5.3	0	0.0	17	10.3	25	12.1
(8) ใจดี	2	7.7	2	13.3	4	9.8	2	3.6	0	0.0	4	9.5	2	10.5	0	0.0	8	4.8	12	5.8
(9) ใจดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	26	100.0	15	100.0	41	100.0	56	100.0	48	100.0	42	100.0	19	100.0	0	0.0	165	100.0	206	100.0

ตารางประมาณผลการสำรวจงานติดตั้งของประชาชน  
 สำหรับการจัดสรรงบประมาณโครงการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
 และทางขึ้นบินท่าอากาศยานภูเก็ต ระยะก่อสร้าง จอรั้งใต้ ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
 ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ	หมู่ 1 บ้านจางรำไ/บ้านนาทอปก		หมู่ 6 บ้านป่องไหว		รวม NEF มากกว่า 40		หมู่ 6 บ้านป่องไหว		หมู่ 4 บ้านไม้ขาว		หมู่ 1 บ้านจางรำไ/บ้านนาทอปก		หมู่ 6 บ้านหนองทราย		หมู่ 5 บ้านเลื่องใหม่		รวม NEF 30-40		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้อยู่อาศัยบนถนน	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
5.4 ขั้นตอนวิธีการที่นำมาใช้ในการประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมจากการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขึ้นบินท่าอากาศยานภูเก็ต ระยะก่อสร้าง (ต่อใบกำกับ 1 ชุด)																				
(1) โหลหัง	3	12.0	2	6.5	5	8.9	8	9.1	7	11.3	6	8.1	5	12.8	0	0.0	26	8.5	31	8.2
(2) ทุย	1	4.0	0	0.0	1	1.8	1	1.1	2	3.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.0	4	1.1
(3) ปายะปะก	4	16.0	6	19.4	10	17.9	19	21.6	9	14.5	14	18.9	8	20.5	0	0.0	50	16.3	60	15.9
(4) บินฮอว์ก	3	12.0	9	29.0	12	21.4	21	23.9	16	25.8	9	12.2	7	17.9	0	0.0	53	17.3	65	17.2
(5) หมู่ลิ้งคัง	2	8.0	2	6.4	4	7.1	4	4.5	5	8.1	3	4.0	1	2.6	0	0.0	13	4.3	17	4.5
(6) หมู่ทุย	8	32.0	8	25.8	16	28.6	25	28.4	16	25.8	20	27.0	8	20.5	0	0.0	69	22.5	85	22.5
(7) เทียนบ้าน	4	16.0	4	12.9	8	14.3	10	11.4	7	11.3	5	6.8	3	7.8	0	0.0	25	8.2	33	8.7
(8) เจ้าบ้านโฮ้งโรงฆราว	3	12.0	7	22.6	10	17.9	16	18.2	10	16.1	11	14.9	7	17.9	0	0.0	44	14.4	54	14.3
(9) หมู่บ้านนาทอปก	3	12.0	3	9.7	6	10.7	9	10.2	8	12.9	6	8.1	0	0.0	0	0.0	23	7.5	29	7.6
(10) อื่นๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	25	100.0	31	100.0	56	100.0	88	100.0	62	100.0	74	100.0	39	100.0	0	0.0	306	100.0	378	100.0
5.5 ขั้นตอนการประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมจากการปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขึ้นบินท่าอากาศยานภูเก็ต ระยะก่อสร้าง (ต่อใบกำกับ 1 ชุด)																				
(1) ชะมด	2	13.3	4	26.7	6	20.0	19	26.0	19	33.3	9	20.9	8	34.8	0	0.0	55	28.1	61	27.0
(2) ชะมด	5	33.3	5	33.3	10	33.3	27	37.0	26	45.6	10	23.3	5	21.7	0	0.0	66	34.7	78	34.5
(3) ชะมด	3	20.0	3	20.0	6	20.0	11	15.1	7	12.3	8	18.6	3	13.0	0	0.0	29	15.8	35	15.5
(4) ชะมด	4	26.7	3	20.0	7	23.3	14	19.2	5	8.8	13	30.2	6	26.1	0	0.0	38	19.4	45	19.9
(5) ชะมด	1	6.7	0	0.0	1	3.4	2	2.7	0	0.0	3	7.0	1	4.4	0	0.0	6	3.0	7	3.1
รวม	15	100.0	15	100.0	30	100.0	73	100.0	57	100.0	43	100.0	23	100.0	0	0.0	196	100.0	226	100.0
5.6 ขั้นตอนการประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมจากการปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขึ้นบินท่าอากาศยานภูเก็ต ระยะก่อสร้าง (ต่อใบกำกับ 1 ชุด)																				
(1) ชะมด	5	45.5	7	53.8	12	50.0	30	57.7	21	56.8	24	75.0	14	63.6	0	0.0	89	62.2	101	60.5
(2) ชะมด	6	54.5	6	46.2	12	50.0	22	42.3	16	43.2	8	25.0	8	36.4	0	0.0	54	37.8	66	39.5
- ชะมด	2	33.3	2	33.3	4	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ชะมด	1	16.7	2	33.3	3	25.0	12	54.6	12	75.0	3	37.5	4	50.0	0	0.0	31	57.4	34	51.5
- ชะมด	2	33.3	0	0.0	2	16.7	5	22.7	4	25.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	10	18.5	12	18.2
- ชะมด	1	16.7	1	16.7	2	16.7	5	22.7	0	0.0	3	37.5	4	50.0	0	0.0	12	22.2	14	21.2
- ชะมด	0	0.0	1	16.7	1	8.3	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	1	1.9	2	3.0
รวม	11	100.0	13	100.0	24	100.0	52	100.0	37	100.0	32	100.0	22	100.0	0	0.0	143	100.0	167	100.0
5.6 ขั้นตอนการประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมจากการปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขึ้นบินท่าอากาศยานภูเก็ต ระยะก่อสร้าง (ต่อใบกำกับ 1 ชุด)																				
(1) ชะมด	9	81.8	11	84.6	20	83.3	47	90.4	31	83.8	27	84.4	21	95.5	0	0.0	126	88.1	146	87.4
(2) ชะมด	2	18.2	2	15.4	4	16.7	5	9.6	6	16.2	5	15.6	1	4.5	0	0.0	17	11.9	21	12.6
- ชะมด	2	100.0	2	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	1	100.0	0	0.0	17	100.0	21	100.0
รวม	11	100.0	13	100.0	24	100.0	52	100.0	37	100.0	32	100.0	22	100.0	0	0.0	143	100.0	167	100.0
ส่วนที่ 6 ผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขึ้นบินท่าอากาศยานภูเก็ต ระยะก่อสร้าง																				
6.1 ขั้นตอนการประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมจากการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต ระยะก่อสร้าง (ต่อใบกำกับ 1 ชุด)																				
(1) ชะมด	5	45.5	7	53.8	12	50.0	40	76.9	29	78.4	23	71.9	22	100.0	0	0.0	114	79.7	126	75.4
(2) ชะมด	6	54.5	6	46.2	12	50.0	12	23.1	8	21.6	9	28.1	0	0.0	0	0.0	29	20.3	41	24.6
รวม	11	100.0	13	100.0	24	100.0	52	100.0	37	100.0	32	100.0	22	100.0	0	0.0	143	100.0	167	100.0
ระดับผลกระทบที่ได้รับ																				
(1) ชะมด	3	50.0	2	33.3	5	41.7	4	33.3	1	12.5	3	33.3	0	0.0	0	0.0	8	27.6	13	31.8
(2) ชะมด	3	50.0	1	16.7	4	33.3	3	25.0	2	25.0	5	55.6	0	0.0	0	0.0	10	34.5	14	34.1
(3) ชะมด	0	0.0	3	50.0	3	25.0	5	41.7	5	62.5	1	11.1	0	0.0	0	0.0	11	37.9	14	34.1
รวม	6	100.0	6	100.0	12	100.0	12	100.0	8	100.0	9	100.0	0	0.0	0	0.0	29	100.0	41	100.0



ตารางประมาณผลการสำรวจงานศึกษาเบื้องต้นของประชาชน  
 สำหรับการศึกษาความเหมาะสมการปฏิรูปที่ดินและโครงสร้างถนนและเกาะกลางบนฝั่งตะวันตก  
 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RSA  
 และทางขึ้นขนถ่ายอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
 ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ	หมู่ 1 บ้านนาจานใต้/บ้านนาทาก		หมู่ 6 บ้านบ่อโหล		รวม NEF ภาคที่ 40		หมู่ 6 บ้านบ่อโหล		หมู่ 4 บ้านไม้ขาว		หมู่ 1 บ้านนาจานใต้/บ้านนาทาก		หมู่ 6 บ้านแหลมทราย		หมู่ 5 บ้านบ่อโหล		รวม NEF 30-40		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนข้อมูลแบบสอบถามระดับผลกระทบที่ได้รับ	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
(1) บ่อย	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	3	50.0	5	62.5
(2) ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	3	50.0	3	37.5
(3) นาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	8	100.0
ได้รับจาก																				
(1) ทหารบกติดสร้าง	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	3	50.0	5	62.5
(2) กรมชลประทาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	3	50.0	3	37.5
รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	8	100.0
7.ปัญหาการพัฒนาระบบน้ำ/น้ำเสีย																				
(1) ไม่มี	11	100.0	13	100.0	24	100.0	52	100.0	37	100.0	32	100.0	22	100.0	0	0.0	143	100.0	167	100.0
(2) มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	11	100.0	13	100.0	24	100.0	52	100.0	37	100.0	32	100.0	22	100.0	0	0.0	143	100.0	167	100.0
8.ปัญหาการกีดขวาง																				
(1) ไม่มี	11	100.0	13	100.0	24	100.0	52	100.0	37	100.0	32	100.0	22	100.0	0	0.0	143	100.0	167	100.0
(2) มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	11	100.0	13	100.0	24	100.0	52	100.0	37	100.0	32	100.0	22	100.0	0	0.0	143	100.0	167	100.0
9.ปัญหาการทะเลาะวิวาท																				
(1) ไม่มี	11	100.0	13	100.0	24	100.0	52	100.0	37	100.0	32	100.0	22	100.0	0	0.0	143	100.0	167	100.0
(2) มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	11	100.0	13	100.0	24	100.0	52	100.0	37	100.0	32	100.0	22	100.0	0	0.0	143	100.0	167	100.0
10.ปัญหาการก่อความวุ่นวาย																				
(1) ไม่มี	11	100.0	13	100.0	24	100.0	52	100.0	37	100.0	32	100.0	22	100.0	0	0.0	143	100.0	167	100.0
(2) มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	11	100.0	13	100.0	24	100.0	52	100.0	37	100.0	32	100.0	22	100.0	0	0.0	143	100.0	167	100.0
11.ปัญหาสุขภาพจิต																				
(1) ไม่มี	11	100.0	13	100.0	24	100.0	52	100.0	37	100.0	32	100.0	22	100.0	0	0.0	143	100.0	167	100.0
(2) มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	11	100.0	13	100.0	24	100.0	52	100.0	37	100.0	32	100.0	22	100.0	0	0.0	143	100.0	167	100.0
12.เกิดความกลัว																				
(1) ไม่มี	11	100.0	13	100.0	24	100.0	52	100.0	37	100.0	32	100.0	22	100.0	0	0.0	143	100.0	167	100.0
(2) มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	11	100.0	13	100.0	24	100.0	52	100.0	37	100.0	32	100.0	22	100.0	0	0.0	143	100.0	167	100.0
13.เกิดความเครียด/วิตกกังวล																				
(1) ไม่มี	11	100.0	13	100.0	24	100.0	48	92.3	33	89.2	32	100.0	22	100.0	0	0.0	135	94.4	159	95.2
(2) มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	7.7	4	10.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	5.6	8	4.8
รวม	11	100.0	13	100.0	24	100.0	52	100.0	37	100.0	32	100.0	22	100.0	0	0.0	143	100.0	167	100.0
ระดับผลกระทบที่ได้รับ																				
(1) บ่อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	12.5
(2) ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	12.5
(3) นาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	75.0	6	75.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	100.0	8	100.0
ได้รับจาก																				
(1) เจ้าหน้าที่กรมการขนส่งทางบก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	100.0	8	100.0
(2) กรมการขนส่งทางบก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	100.0	8	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	100.0	8	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	16	100.0	16	100.0
14.ปัญหาความเหมาะสมของพื้นที่																				
(1) ไม่มี	11	100.0	13	100.0	24	100.0	52	100.0	37	100.0	32	100.0	22	100.0	0	0.0	143	100.0	167	100.0
(2) มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน  
 สำหรับภาคีสนับสนุนโครงการปฏิวัติคมนาคมภาคใต้ตอนบนและพัฒนาระบบนิเวศ  
 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
 และทางขึ้นชนทางอากาศยานภูเก็ต ในระยะเร่งด่วน ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
 ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ	หมู่ 1 บ้านบางจากใต้/บ้านหมากปรก		หมู่ 6 บ้านดู่โพ		รวม NEF มากกว่า 40		หมู่ 6 บ้านดู่โพ		หมู่ 4 บ้านไม้ขาว		หมู่ 1 บ้านบางจากใต้/บ้านหมากปรก		หมู่ 6 บ้านพหลหาราย		หมู่ 5 บ้านเมืองใหม่		รวม NEF 30-40		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0
รวม	11	100.0	13	100.0	24	100.0	52	100.0	37	100.0	32	100.0	22	100.0	0	0.0	143	100.0	167	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน  
 สำหรับการศึกษาความชอบการปฏิบัติงานตามภารกิจทั้งระดับเขตและระดับเขต  
 โครงการพัฒนาศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
 และทางวิ่งบนท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
 ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ	หมู่ 1 บ้านนาทราย/บ้านนาทราย			หมู่ 6 บ้านนาทราย			รวม			หมู่ 6 บ้านนาทราย			หมู่ 4 บ้านนาทราย			หมู่ 1 บ้านนาทราย/บ้านนาทราย			หมู่ 6 บ้านนาทราย			หมู่ 5 บ้านนาทราย			รวม			รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0	100.0	1	100.0	55	38.5	69	41.3	96	58.7	
6.2 ท่านทราบเกี่ยวกับโครงการหรือไม่และมีความสนใจหรือไม่	(1)	ไม่ทราบ (ค่าปัดเศษ 6.6)	6	54.5	8	61.5	14	58.3	25	48.1	12	37.5	6	27.3	0	0.0	88	61.5	96	58.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	(2)	ทราบ	5	45.5	5	38.5	10	41.7	27	51.9	25	67.6	20	62.5	16	72.7	0	0.0	88	61.5	96	58.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	(1)	ไม่ทราบ	11	100.0	13	100.0	24	100.0	52	100.0	32	100.0	22	100.0	0	0.0	143	100.0	167	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	(2)	ไม่ทราบ	5	100.0	5	100.0	10	100.0	25	92.6	23	92.0	16	80.0	16	100.0	0	0.0	80	90.9	90	91.8	0	0.0	0	0.0	8	9.1	8	8.2
รวม	(1)	ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	7.4	2	8.0	4	20.0	0	0.0	8	9.1	8	8.2	0	0.0	0	0.0	8	9.1	8	8.2	8	8.2
	(2)	ไม่ทราบ	5	100.0	5	100.0	10	100.0	27	100.0	25	100.0	20	100.0	16	100.0	0	0.0	88	100.0	96	100.0	0	0.0	0	0.0	96	100.0	96	100.0
6.4 ท่านคิดว่า หาก... และ... จะ... หรือไม่	(1)	ไม่ทราบ	2	40.0	2	40.0	4	40.0	6	22.2	5	25.0	2	12.5	0	0.0	18	20.5	22	22.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	(2)	ไม่ทราบ	2	40.0	1	20.0	3	30.0	10	37.0	8	32.0	9	45.0	9	56.3	0	0.0	36	40.9	39	39.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	(3)	ไม่ทราบ	0	0.0	1	20.0	1	10.0	4	14.8	8	32.0	2	10.0	1	6.2	0	0.0	15	17.0	16	16.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	(4)	ไม่ทราบ	1	20.0	1	20.0	2	20.0	7	26.0	4	16.0	4	20.0	4	25.0	0	0.0	19	21.6	21	21.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	(5)	ไม่ทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	(6)	ไม่ทราบ	5	100.0	5	100.0	10	100.0	27	100.0	25	100.0	20	100.0	16	100.0	0	0.0	88	100.0	98	100.0	0	0.0	0	0.0	98	100.0	98	100.0
6.5 ท่านคิดว่า... และ... จะ... หรือไม่	(1)	ไม่ทราบ	3	60.0	3	60.0	6	60.0	17	63.0	25	100.0	12	60.0	10	62.5	0	0.0	64	72.7	70	71.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	(2)	ไม่ทราบ	3	100.0	3	100.0	6	100.0	17	100.0	25	100.0	12	100.0	10	100.0	0	0.0	64	72.7	70	71.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	(3)	ไม่ทราบ	1	20.0	1	20.0	2	20.0	6	22.2	0	0.0	2	10.0	0	0.0	8	9.1	10	10.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	(4)	ไม่ทราบ	1	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	(5)	ไม่ทราบ	0	0.0	1	100.0	1	50.0	6	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	(6)	ไม่ทราบ	1	20.0	1	20.0	2	20.0	4	14.8	0	0.0	6	30.0	6	37.5	0	0.0	16	18.2	18	18.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	(7)	ไม่ทราบ	1	100.0	1	100.0	2	100.0	4	100.0	0	0.0	6	100.0	6	100.0	0	0.0	16	18.2	18	18.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	(8)	ไม่ทราบ	5	100.0	5	100.0	10	100.0	27	100.0	25	100.0	20	100.0	16	100.0	0	0.0	88	100.0	98	100.0	0	0.0	0	0.0	98	100.0	98	100.0
6.6 ท่านคิดว่า... และ... จะ... หรือไม่	(1)	ไม่ทราบ	15	83.3	13	68.4	28	75.7	75	83.3	55	91.7	44	84.6	46	86.8	1	100.0	221	86.3	249	85.0	221	86.3	249	85.0	249	85.0	249	85.0
	(2)	ไม่ทราบ	3	16.7	6	31.6	9	24.3	15	16.7	5	8.3	8	15.4	7	13.2	0	0.0	35	13.7	44	15.0	35	13.7	44	15.0	44	15.0	44	15.0
รวม	(3)	ไม่ทราบ	18	100.0	19	100.0	37	100.0	90	100.0	60	100.0	52	100.0	53	100.0	1	100.0	256	100.0	293	100.0	256	100.0	293	100.0	293	100.0	293	100.0
	(4)	ไม่ทราบ	2	66.7	2	18.1	4	28.6	6	40.0	0	0.0	8	100.0	7	100.0	0	0.0	21	60.0	25	51.0	21	60.0	25	51.0	25	51.0	25	51.0
รวม	(5)	ไม่ทราบ	1	33.3	0	0.0	1	7.2	4	26.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	11.4	5	10.2	4	11.4	5	10.2	5	10.2	5	10.2
	(6)	ไม่ทราบ	0	0.0	3	27.3	3	21.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.1	0	0.0	3	6.1	3	6.1	3	6.1
รวม	(7)	ไม่ทราบ	0	0.0	3	27.3	3	21.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.1	0	0.0	3	6.1	3	6.1	3	6.1
	(8)	ไม่ทราบ	0	0.0	3	27.3	3	21.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.1	0	0.0	3	6.1	3	6.1	3	6.1
รวม	(9)	ไม่ทราบ	0	0.0	3	27.3	3	21.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.1	0	0.0	3	6.1	3	6.1	3	6.1
	(10)	ไม่ทราบ	0	0.0	3	27.3	3	21.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.1	0	0.0	3	6.1	3	6.1	3	6.1
รวม	(11)	ไม่ทราบ	0	0.0	3	27.3	3	21.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.1	0	0.0	3	6.1	3	6.1	3	6.1
	(12)	ไม่ทราบ	0	0.0	3	27.3	3	21.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.1	0	0.0	3	6.1	3	6.1	3	6.1
รวม	(13)	ไม่ทราบ	0	0.0	3	27.3	3	21.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.1	0	0.0	3	6.1	3	6.1	3	6.1
	(14)	ไม่ทราบ	0	0.0	3	27.3	3	21.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.1	0	0.0	3	6.1	3	6.1	3	6.1
รวม	(15)	ไม่ทราบ	0	0.0	3	27.3	3	21.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.1	0	0.0	3	6.1	3	6.1	3	6.1
	(16)	ไม่ทราบ	0	0.0	3	27.3	3	21.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.1	0	0.0	3	6.1	3	6.1	3	6.1
รวม	(17)	ไม่ทราบ	0	0.0	3	27.3	3	21.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.1	0	0.0	3	6.1	3	6.1	3	6.1
	(18)	ไม่ทราบ	0	0.0	3	27.3	3	21.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.1	0	0.0	3	6.1	3	6.1	3	6.1
รวม	(19)	ไม่ทราบ	0	0.0	3	27.3	3	21.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.1	0	0.0	3	6.1	3	6.1	3	6.1
	(20)	ไม่ทราบ	0	0.0	3	27.3	3	21.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.1	0	0.0	3	6.1	3	6.1	3	6.1
รวม	(21)	ไม่ทราบ	0	0.0	3	27.3	3	21.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.1	0	0.0	3	6.1	3	6.1	3	6.1
	(22)	ไม่ทราบ	0	0.0	3	27.3	3	21.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.1	0	0.0	3	6.1	3	6.1	3	6.1
รวม	(23)	ไม่ทราบ	0	0.0	3	27.3	3	21.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.1	0	0.0	3	6.1	3	6.1	3	6.1
	(24)	ไม่ทราบ	0	0.0	3	27.3	3	21.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.1	0	0.0	3	6.1	3	6.1	3	6.1
รวม	(25)	ไม่ทราบ	0	0.0	3	27.3	3	21.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.1	0	0.0	3	6.1	3	6.1	3	6.1
	(26)	ไม่ทราบ	0	0.0	3	27.3	3	21.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.1	0	0.0	3	6.1	3	6.1	3	6.1
รวม	(27)	ไม่ทราบ	0	0.0	3	27.3	3	21.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.1	0	0.0	3	6.1	3	6.1	3	6.1
	(28)	ไม่ทราบ	0	0.0	3	27.3	3	21.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.1	0	0.0	3	6.1	3	6.1	3	6.1
รวม	(29)	ไม่ทราบ	0	0.0	3	27.3	3	21.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.1	0	0.0	3	6.1	3	6.1	3	6.1
	(30)	ไม่ทราบ	0	0.0	3	27.3	3	21.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.1	0	0.0	3	6.1	3	6.1	3	6.1
รวม	(31)	ไม่ทราบ	0	0.0	3	27.3	3	21.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.1	0	0.0	3	6.1	3	6.1	3	6.1
	(32)	ไม่ทราบ	0	0.0	3	27.3	3	21.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.1								

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ  
 ที่มา : ข้อมูลการสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัวในเชิงลึกจาก เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2565

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน  
 สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
 และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
 ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ		ผู้นำชุมชน	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		5	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม			
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม			
1. เพศ			
(1)	ชาย	4	80.0
(2)	หญิง	1	20.0
	รวม	5	100.0
2. อายุ			
(1)	20-30 ปี	1	20.0
(2)	41-50 ปี	2	40.0
(3)	51-60 ปี	2	40.0
	รวม	5	100.0
3. ศาสนา			
(1)	พุทธ	4	80.0
(2)	อิสลาม	1	20.0
	รวม	5	100.0
4. สถานภาพ			
(1)	สมรส	5	100.0
	รวม	5	100.0
5. ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถาม			
(1)	ปริญญาตรี	5	100.0
	รวม	5	100.0
6. ตำแหน่งของท่านในชุมชน			
(1)	ผู้ใหญ่บ้าน	5	100.0
	รวม	5	100.0
7. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (เดือน/ปี)			
	ค่าเฉลี่ย	9	

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน  
สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			ผู้นำชุมชน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			5	100.0
1.2 ภูมิสำเนาและการย้ายถิ่น (ที่อยู่ตามทะเบียนราษฎร์)				
1. ภูมิสำเนาเดิม				
	(1)	เป็นคนในพื้นที่ (ข้ามไปตอบส่วนที่ 2)	5	100.0
	(2)	ย้ายมาจากที่อื่น	0	0.0
		รวม	5	100.0
ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน				
2.1 ข้อมูลทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน				
2.1.1 ระยะเวลาการตั้งชุมชน/หมู่บ้าน (ปี)				
	(1)	มากกว่า 100 ปี	5	100.0
		รวม	5	100.0
2.1.2 จำนวนครัวเรือน (หลังคาเรือน)				
		ค่าเฉลี่ย	1,108	
2.1.3 จำนวนประชากร (คน)				
		ค่าเฉลี่ย	1,782	
2.1.4 ประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชนของท่านนับถือศาสนาใด				
	(1)	พุทธ	3	60.0
	(2)	อิสลาม	2	40.0
		รวม	5	100.0
2.1.5 ภูมิสำเนาเดิมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้านของท่าน				
	(1)	เป็นคนในท้องถิ่น	5	100.0
	(2)	ย้ายมาจากที่อื่น	0	0.0
		รวม	5	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน  
 สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
 และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
 ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ		ผู้นำชุมชน	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		5	100.0
2.2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจโดยทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน			
2.2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน (อาชีพที่สร้างรายได้มากที่สุดถือเป็นอาชีพหลัก)			
(1)	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	0	0.0
(2)	พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงแรม	0	0.0
(3)	ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์	0	0.0
(4)	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	0	0.0
(5)	ท่องเที่ยวและบริการ	0	0.0
(6)	รับจ้างทั่วไป	5	100.0
(7)	เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์	0	0.0
(8)	ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	0	0.0
(9)	อื่น ๆ	0	0.0
	รวม	5	100.0
2.2.2 อาชีพเสริมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้าน			
(1)	ไม่มี	2	40.0
(2)	มี	3	60.0
	รวม	5	100.0
มี โปรดระบุ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
(1)	ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	2	40.0
(2)	ค้าขายทั่วไป	3	60.0
	รวม	5	100.0
2.2.3 ฐานะทางเศรษฐกิจของคนในชุมชน			
(1)	ฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี	5	100.0
(2)	ฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง	0	0.0
(3)	ฐานะทางเศรษฐกิจดี	0	0.0
	รวม	5	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน  
สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			ผู้นำชุมชน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			5	100.0
2.3 ข้อมูลด้านสภาพสังคมโดยทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน				
2.3.1 ลักษณะของชุมชน/หมู่บ้านของท่าน				
(1)	ชุมชนชนบท		0	0.0
(2)	ชุมชนกึ่งเมือง		5	100.0
(3)	ชุมชนเมือง		0	0.0
	รวม		5	100.0
2.3.2 ลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้านของท่าน				
(1)	อยู่คนเดียว		0	0.0
(2)	ครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก)		4	80.0
(3)	ครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันแบบญาติ)		1	20.0
(4)	ครัวเรือนที่อยู่รวมกันแบบไม่ใช่ญาติ		0	0.0
(5)	อื่นๆ		0	0.0
	รวม		5	100.0
2.3.3 ท่านคิดว่าความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน/หมู่บ้านของท่านเป็นอย่างไร				
(1)	ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ		4	80.0
(2)	ร่วมกิจกรรมตามความสนใจ		0	0.0
(3)	ร่วมทำกิจกรรมเฉพาะกรณี		1	20.0
(4)	ต่างคนต่างอยู่ไม่มีกิจกรรมร่วมกันในชุมชน		0	0.0
	รวม		5	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน				
3.1 สุขภาพ อนามัยและสาธารณสุข				
ปัญหาสุขภาพ อนามัยและสาธารณสุข คือ				
(1)	การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)		1	20.0
(2)	ไม่มีปัญหา		4	80.0
	รวม		5	100.0
การแก้ปัญหาสุขภาพและอนามัยและสาธารณสุข				
(1)	รับการตรวจรักษาที่สถานพยาบาลใกล้บ้าน		1	100.0
	รวม		1	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน  
สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			ผู้นำชุมชน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			5	100.0
3.2 ระบบสาธารณูปโภคและโครงสร้างพื้นฐานของชุมชน				
ปัญหาสาธารณูปโภคพื้นฐานที่พบในชุมชนของท่าน คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
(1)	ปัญหาขาดแคลนน้ำใช้ เนื่องจากแหล่งน้ำจัดธรรมชาติในชุมชนมีน้อย		3	50.0
(2)	สายไฟฟ้าในชุมชนถูกลักขโมย		1	16.7
(3)	ไม่มีปัญหา		2	33.3
	รวม		6	100.0
การแก้ปัญหาสาธารณูปโภคพื้นฐานที่พบในชุมชนของท่าน				
(1)	แจ้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไข		1	25.0
(2)	แจ้งทางเทศบาลให้จัดหาน้ำใช้เพื่อแจกจ่ายแก่ประชาชน		3	75.0
	รวม		4	100.0
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน				
4.1 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนของท่าน (ตอบทุกข้อ)				
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม				
1) เสียงดัง				
ผลกระทบ				
(1)	ไม่มี		2	40.0
(2)	มี		3	60.0
	รวม		5	100.0
ระดับของผลกระทบ				
(1)	น้อย		1	33.3
(2)	ปานกลาง		2	66.7
(3)	มาก		0	0.0
	รวม		3	100.0
ได้รับจาก (แหล่งที่มา)				
(1)	เครื่องบิน ขึ้น-ลง		2	66.7
(2)	การจราจรบนท้องถนน		1	33.3
	รวม		3	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน  
สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			ผู้นำชุมชน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			5	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
	(1)	ตลอดทั้งวัน	3	100.0
		รวม	3	100.0
2) ฝุ่นละออง/ควัน				
ผลกระทบ				
	(1)	ไม่มี	5	100.0
	(2)	มี	0	0.0
		รวม	5	100.0
3) กลิ่นเหม็น				
ผลกระทบ				
	(1)	ไม่มี	4	80.0
	(2)	มี	1	20.0
		รวม	5	100.0
ระดับของผลกระทบ				
	(1)	น้อย	1	100.0
	(2)	ปานกลาง	0	0.0
	(3)	มาก	0	0.0
		รวม	1	100.0
ได้รับจาก (แหล่งที่มา)				
	(1)	ขยะในชุมชน	1	100.0
		รวม	1	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
	(1)	เวลาตอนเย็น	1	100.0
		รวม	1	100.0
4) แรงสั่นสะเทือน				
ผลกระทบ				
	(1)	ไม่มี	4	80.0
	(2)	มี	1	20.0
		รวม	5	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน  
 สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
 และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
 ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			ผู้นำชุมชน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			5	100.0
ระดับของผลกระทบ				
(1)	น้อย		1	100.0
(2)	ปานกลาง		0	0.0
(3)	มาก		0	0.0
	รวม		1	100.0
ได้รับจาก (แหล่งที่มา)				
(1)	เครื่องบิน ขึ้น-ลง		1	100.0
	รวม		1	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
(1)	ตลอดทั้งวัน		1	100.0
	รวม		1	100.0
5) น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง/ห้วย/บึงน้ำเสีย				
ผลกระทบ				
(1)	ไม่มี		4	80.0
(2)	มี		1	20.0
	รวม		5	100.0
ระดับของผลกระทบ				
(1)	น้อย		1	100.0
(2)	ปานกลาง		0	0.0
(3)	มาก		0	0.0
	รวม		1	100.0
ได้รับจาก (แหล่งที่มา)				
(1)	โรงงานอุตสาหกรรมใกล้ชุมชน		1	100.0
	รวม		1	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
(1)	บางเวลา (ไม่แน่นอน)		1	100.0
	รวม		1	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน  
สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			ผู้นำชุมชน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			5	100.0
6) น้ำท่วมขัง				
ผลกระทบ				
(1)	ไม่มี		4	80.0
(2)	มี		1	20.0
	รวม		5	100.0
ระดับของผลกระทบ				
(1)	น้อย		0	0.0
(2)	ปานกลาง		1	100.0
(3)	มาก		0	0.0
	รวม		1	100.0
ได้รับจาก (แหล่งที่มา)				
(1)	พื้นที่บางส่วนสนามบินกีดขวางทางระบายน้ำของชุมชน		1	100.0
	รวม		1	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
(1)	บางเวลา (ช่วงมีฝนตก)		1	100.0
	รวม		1	100.0
7) ดินเสื่อมคุณภาพ				
ผลกระทบ				
(1)	ไม่มี		5	100.0
(2)	มี		0	0.0
	รวม		5	100.0
8) ขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล				
ผลกระทบ				
(1)	ไม่มี		4	80.0
(2)	มี		1	20.0
	รวม		5	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน  
สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			ผู้นำชุมชน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			5	100.0
ระดับของผลกระทบ				
(1)	น้อย		0	0.0
(2)	ปานกลาง		1	100.0
(3)	มาก		0	0.0
	รวม		1	100.0
ได้รับจาก (แหล่งที่มา)				
(1)	รอบบริการเก็บขยะน้อยส่งผลให้ขยะตกค้าง		1	100.0
	รวม		1	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
(1)	บางเวลา (ไม่แน่นอน)		1	100.0
	รวม		1	100.0
9) การจราจรติดขัด				
ผลกระทบ				
(1)	ไม่มี		5	100.0
(2)	มี		0	0.0
	รวม		5	100.0
10) ขาดแคลนน้ำใช้				
ผลกระทบ				
(1)	ไม่มี		4	80.0
(2)	มี		1	20.0
	รวม		5	100.0
ระดับของผลกระทบ				
(1)	น้อย		0	0.0
(2)	ปานกลาง		1	100.0
(3)	มาก		0	0.0
	รวม		1	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน  
สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			ผู้นำชุมชน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			5	100.0
ได้รับจาก (แหล่งที่มา)				
(1)	แหล่งน้ำจัดในชุมชนมีน้อย		1	100.0
	รวม		1	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
(1)	ฤดูแล้ง		1	100.0
	รวม		1	100.0
4.2 สภาพแวดล้อมบริเวณในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่ในปัจจุบัน เปรียบเทียบกับในอดีต (1 ปีที่ผ่านมา) เป็นอย่างไร				
(1)	สภาพแวดล้อมไม่เปลี่ยนแปลง		3	60.0
(2)	สภาพแวดล้อมแย่ลงกว่าในอดีต		2	40.0
(3)	สภาพแวดล้อมดีขึ้นกว่าในอดีต		0	0.0
	รวม		5	100.0
4.2.1 สภาพแวดล้อมแย่ลงกว่าในอดีต				
(1)	สภาพแวดล้อมเสื่อมโทรม		1	50.0
(2)	การวางผังเมืองในปัจจุบันไม่รองรับต่อการขยายตัวของชุมชน		1	50.0
	รวม		2	100.0
4.3 ผลกระทบทางสังคม ในบริเวณชุมชนของท่าน (ตอบทุกข้อ)				
ผลกระทบทางสังคม				
1) การลักขโมย				
ผลกระทบ				
(1)	ไม่มี		2	40.0
(2)	มี		3	60.0
	รวม		5	100.0
ระดับของผลกระทบ				
(1)	น้อย		1	33.3
(2)	ปานกลาง		2	66.7
(3)	มาก		0	0.0
	รวม		3	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน  
 สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
 และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
 ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			ผู้นำชุมชน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			5	100.0
ได้รับจาก (แหล่งที่มา)				
(1)	คนว่างงาน		1	50.0
(2)	วัยรุ่นติดยาเสพติด		1	50.0
	รวม		2	100.0
2) การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน				
ผลกระทบ				
(1)	ไม่มี		5	100.0
(2)	มี		0	0.0
	รวม		5	100.0
3) ยาเสพติด				
ผลกระทบ				
(1)	ไม่มี		3	60.0
(2)	มี		2	40.0
	รวม		5	100.0
ระดับของผลกระทบ				
(1)	น้อย		1	50.0
(2)	ปานกลาง		1	50.0
(3)	มาก		0	0.0
	รวม		2	100.0
ได้รับจาก (แหล่งที่มา)				
(1)	กลุ่มวัยรุ่นใช้สารเสพติด		2	100.0
	รวม		2	100.0
4) ความยากจน				
ผลกระทบ				
(1)	ไม่มี		0	0.0
(2)	มี		5	100.0
	รวม		5	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน  
สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			ผู้นำชุมชน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			5	100.0
ระดับของผลกระทบ				
(1)	น้อย		1	20.0
(2)	ปานกลาง		1	20.0
(3)	มาก		3	60.0
	รวม		5	100.0
ได้รับจาก (แหล่งที่มา)				
(1)	มีรายได้น้อย		5	100.0
	รวม		5	100.0
5) การว่างงาน				
ผลกระทบ				
(1)	ไม่มี		1	20.0
(2)	มี		4	80.0
	รวม		5	100.0
ระดับของผลกระทบ				
(1)	น้อย		0	0.0
(2)	ปานกลาง		2	50.0
(3)	มาก		2	50.0
	รวม		4	100.0
ได้รับจาก (แหล่งที่มา)				
(1)	ถูกเลิกจ้างงาน เนื่องจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019		2	66.7
(2)	ไม่ประกอบอาชีพ เนื่องจากลักษณะนิสัยส่วนบุคคล		1	33.3
	รวม		3	100.0
6) อาชญากรรม				
ผลกระทบ				
(1)	ไม่มี		5	100.0
(2)	มี		0	0.0
	รวม		5	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน  
 สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
 และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
 ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			ผู้นำชุมชน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			5	100.0
7) ราคาผลผลิตตกต่ำ				
ผลกระทบ				
	(1)	ไม่มี	5	100.0
	(2)	มี	0	0.0
		รวม	5	100.0
8) ประชากรแฝง				
ผลกระทบ				
	(1)	ไม่มี	5	100.0
	(2)	มี	0	0.0
		รวม	5	100.0
9) แรงงานต่างถิ่น				
ผลกระทบ				
	(1)	ไม่มี	5	100.0
	(2)	มี	0	0.0
		รวม	5	100.0
4.4 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชนโดยทั่วไป				
	(1)	มีความสัมพันธ์ดีระหว่างเพื่อนบ้าน	5	100.0
	(2)	ต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับกัน	0	0.0
	(3)	ประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี	0	0.0
	(4)	อื่นๆ	0	0.0
		รวม	5	100.0
4.5 โดยภาพรวมท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับหมู่บ้านหรือชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน				
	(1)	เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี	5	100.0
	(2)	เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่	0	0.0
		รวม	5	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน  
 สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
 และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
 ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			ผู้นำชุมชน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			5	100.0
4.6 โดยภาพรวมท่านมีความรู้สึกพึงพอใจต่อสภาพพื้นที่หรือชุมชนที่ท่านพักอาศัยในปัจจุบันหรือไม่				
(1)	พึงพอใจ		5	100.0
(2)	ไม่พึงพอใจ		0	0.0
	รวม		5	100.0
ส่วนที่ 5 การรับรู้ข้อมูล/ ข่าวสารการประชาสัมพันธ์ของโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง				
5.1 ท่านทราบหรือไม่ว่าปัจจุบันท่าอากาศยานภูเก็ต กำลังก่อสร้างโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต				
(1)	ไม่ทราบ (ข้ามไปตอบข้อ 6.6)		0	0.0
(2)	ทราบ		5	100.0
	รวม		5	100.0
โดยทราบจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
(1)	โทรทัศน์		0	0.0
(2)	วิทยุ		0	0.0
(3)	ป้ายประกาศ		1	16.7
(4)	อินเทอร์เน็ต		0	0.0
(5)	หนังสือพิมพ์		0	0.0
(6)	ผู้นำชุมชน		0	0.0
(7)	เพื่อนบ้าน		1	16.7
(8)	เจ้าหน้าที่ของโครงการฯ		4	66.6
(9)	หน่วยงานราชการ		0	0.0
(10)	อื่นๆ		0	0.0
	รวม		6	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน  
 สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
 และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
 ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ		ผู้นำชุมชน	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		5	100.0
5.2 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์หรือให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้างเพิ่มเติมหรือไม่			
(1)	ไม่ต้องการ	2	40.0
(2)	ต้องการ	3	60.0
	รวม	5	100.0
โดยต้องการทราบเกี่ยวกับเรื่อง			
(1)	ขั้นตอน/แผนการก่อสร้างของโครงการ	2	12.5
(2)	ความคืบหน้าของการก่อสร้างโครงการ	3	18.8
(3)	มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ	1	6.2
(4)	การมีส่วนร่วมของโครงการกับชุมชน	2	12.5
(5)	ประโยชน์ของโครงการ	2	12.5
(6)	ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	2	12.5
(7)	ผลกระทบด้านสังคม	2	12.5
(8)	ผลกระทบด้านสุขภาพ	2	12.5
(9)	อื่นๆ	0	0.0
	รวม	16	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน  
สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ		ผู้นำชุมชน	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		5	100.0
5.3 รูปแบบหรือวิธีการที่เหมาะสมในการประชาสัมพันธ์หรือให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้างคือช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
(1)	โทรทัศน์	0	0.0
(2)	วิทยุ	0	0.0
(3)	ป้ายประกาศ	5	33.3
(4)	อินเทอร์เน็ต	1	6.7
(5)	หนังสือพิมพ์	0	0.0
(6)	ผู้นำชุมชน	4	26.7
(7)	เพื่อนบ้าน	0	0.0
(8)	เจ้าหน้าที่ของโครงการฯ	3	20.0
(9)	หน่วยงานราชการ	2	13.3
(10)	อื่นๆ	0	0.0
รวม		15	100.0
5.4 ท่านคิดว่าช่วงเวลาใดที่เหมาะสมในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
(1)	ช่วงเช้า (06.00-12.00 น.)	5	45.4
(2)	ช่วงบ่าย (13.00-15.00 น.)	1	9.1
(3)	ช่วงเย็น (15.00-17.00 น.)	1	9.1
(4)	ช่วงค่ำ (18.00-20.00 น.)	4	36.4
(5)	ช่วงเวลาอื่นๆ	0	0.0
รวม		11	100.0
5.5 ท่านต้องการให้โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนบ้าง			
(1)	ไม่ต้องการ	0	0.0
(2)	ต้องการ	5	100.0
รวม		5	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน  
สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ		ผู้นำชุมชน	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		5	100.0
ต้องการ โปรดระบุ			
(1)	ส่งเสริมกิจกรรม CSR เพื่อช่วยสร้างคุณประโยชน์และพัฒนาชุมชนให้เจริญขึ้น	4	80.0
(2)	สนับสนุนงบประมาณในการปรับปรุงศาลาเอนกประสงค์หมู่บ้าน (หมู่ 4 บ้านไม้ขาว)	1	20.0
รวม		5	100.0
5.6 หากโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง จะจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมกิจกรรม หรือไม่ อย่างไร			
(1)	ยินดีเข้าร่วม	5	100.0
(2)	ไม่ยินดี	0	0.0
รวม		5	100.0
ส่วนที่ 6 ผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง			
6.1 ท่านประสบปัญหาด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และสุขภาพอนามัยจากการดำเนินโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ดังต่อไปนี้หรือไม่ในระดับใด			
ปัญหาเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและสุขภาพอนามัย			
1. ปัญหาฝุ่นละออง/มลพิษทางอากาศ			
(1)	ไม่มีปัญหา	4	80.0
(2)	มีปัญหา	1	20.0
รวม		5	100.0
ระดับปัญหา			
(1)	น้อย	0	0.0
(2)	ปานกลาง	1	100.0
(3)	มาก	0	0.0
รวม		1	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน  
 สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
 และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
 ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			ผู้นำชุมชน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			5	100.0
ระบุสาเหตุ/แหล่งกำเนิด				
	(1)	กองดินบริเวณโครงการฯ	1	100.0
		รวม	1	100.0
2. ปัญหาขยะมูลฝอย				
	(1)	ไม่มีปัญหา	5	100.0
	(2)	มีปัญหา	0	0.0
		รวม	5	100.0
3. ปัญหาการจราจรในบริเวณเส้นทางโดยรอบสนามบิน				
	(1)	ไม่มีปัญหา	5	100.0
	(2)	มีปัญหา	0	0.0
		รวม	5	100.0
4. ความสั่นสะเทือน				
	(1)	ไม่มีปัญหา	5	100.0
	(2)	มีปัญหา	0	0.0
		รวม	5	100.0
5. ปัญหาเสียงดังรบกวน				
	(1)	ไม่มีปัญหา	4	80.0
	(2)	มีปัญหา	1	20.0
		รวม	5	100.0
ระดับปัญหา				
	(1)	น้อย	0	0.0
	(2)	ปานกลาง	1	100.0
	(3)	มาก	0	0.0
		รวม	1	100.0
ระบุสาเหตุ/แหล่งกำเนิด				
	(1)	เสียงเครื่องจักรก่อสร้างจากการดำเนินโครงการฯ	1	100.0
		รวม	1	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน  
 สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
 และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
 ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			ผู้นำชุมชน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			5	100.0
6. ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร				
(1)	ไม่มีปัญหา		5	100.0
(2)	มีปัญหา		0	0.0
	รวม		5	100.0
7. ปัญหาขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้				
(1)	ไม่มีปัญหา		5	100.0
(2)	มีปัญหา		0	0.0
	รวม		5	100.0
8. ปัญหาน้ำท่วม				
(1)	ไม่มีปัญหา		4	80.0
(2)	มีปัญหา		1	20.0
	รวม		5	100.0
ระดับปัญหา				
(1)	น้อย		0	0.0
(2)	ปานกลาง		1	100.0
(3)	มาก		0	0.0
	รวม		1	100.0
ระบุสาเหตุ/แหล่งกำเนิด				
(1)	การดำเนินโครงการฯ กีดขวางทางระบายน้ำของชุมชน		1	100.0
	รวม		1	100.0
9. ปัญหาการทะเลาะวิวาท				
(1)	ไม่มีปัญหา		5	100.0
(2)	มีปัญหา		0	0.0
	รวม		5	100.0
10. ปัญหาการโจรกรรม				
(1)	ไม่มีปัญหา		5	100.0
(2)	มีปัญหา		0	0.0
	รวม		5	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน  
สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			ผู้นำชุมชน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			5	100.0
11. ปัญหาเสาพัด				
	(1)	ไม่มีปัญหา	5	100.0
	(2)	มีปัญหา	0	0.0
		รวม	5	100.0
12. เกิดอาการเจ็บป่วย				
	(1)	ไม่มีปัญหา	5	100.0
	(2)	มีปัญหา	0	0.0
		รวม	5	100.0
13. เกิดความเครียด วิตกกังวล				
	(1)	ไม่มีปัญหา	2	40.0
	(2)	มีปัญหา	3	60.0
		รวม	5	100.0
ระดับปัญหา				
	(1)	น้อย	0	0.0
	(2)	ปานกลาง	1	33.3
	(3)	มาก	2	66.7
		รวม	3	100.0
ระบุสาเหตุ/แหล่งกำเนิด				
	(1)	กังวลดินสไลด์จากกองดินบริเวณโครงการฯ	2	66.7
	(2)	กังวลเรื่องน้ำท่วมจากการดำเนินโครงการฯ	1	33.3
		รวม	3	100.0
14. ปัญหาชุมชนแออัดมากขึ้น				
	(1)	ไม่มีปัญหา	5	100.0
	(2)	มีปัญหา	0	0.0
		รวม	5	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน  
สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ		ผู้นำชุมชน	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		5	100.0
6.2 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง หรือไม่ อย่างไร			
(1)	ไม่ทราบ (ข้ามไปตอบข้อ 6.6)	2	40.0
(2)	ทราบ	3	60.0
	รวม	5	100.0
6.3 ท่านคิดว่ามาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้างมีความเพียงพอ/ เหมาะสมหรือไม่			
(1)	เพียงพอ	3	100.0
(2)	ไม่เพียงพอ	0	0.0
	รวม	3	100.0
6.4 ท่านคิดว่า ทอท. และผู้รับเหมาก่อสร้าง สามารถปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง อยู่ในระดับใด			
(1)	ควรปรับปรุง	0	0.0
(2)	พอใช้	0	0.0
(3)	ปานกลาง	1	33.3
(4)	ดี	2	66.7
(5)	ดีมาก	0	0.0
	รวม	3	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน  
สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ		ผู้นำชุมชน	
		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		5	100.0
6.5 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง หรือไม่			
(1)	เชื่อมั่น	2	66.7
	- ไม่ได้รับผลกระทบใดๆ	1	50.0
	- ชุมชนอยู่ห่างไกลจากโครงการฯ	1	50.0
(2)	ไม่เชื่อมั่น	0	0.0
(3)	ไม่แสดงความคิดเห็น	1	33.3
	รวม	3	100.0
6.6 ท่านมีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง			
(1)	ไม่มี	0	0.0
(2)	มี	5	100.0
	รวม	5	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน  
 สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
 และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
 ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	5	100.0
มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
(1) ป้องกันกองดินบริเวณโครงการฯ ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อประชาชน	1	11.1
(2) จัดการทางระบายน้ำร่วมกับชุมชน เพื่อไม่ให้เกิดเหตุน้ำท่วม	1	11.1
(3) ให้พิจารณาซื้อที่ดินหรือการเยียวยาชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของสนามบิน	1	11.1
(4) ควรประชาสัมพันธ์โครงการฯ ให้ผู้นำชุมชน และประชาชนใกล้เคียงรับทราบอย่างทั่วถึง	1	11.1
(5) ให้โครงการฯ ปฏิบัติตามมาตรการต่างๆ อย่างเคร่งครัด	1	11.1
(6) ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนรับทราบเมื่อมีการเปิดรับสมัครงาน	2	22.3
(7) ต้องการให้พิจารณารับคนในชุมชนเข้าทำงาน	1	11.1
(8) ให้เจ้าหน้าที่จากโครงการฯ ลงพื้นที่บ่อยๆ เพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนโดยตรง	1	11.1
รวม	9	100.0

ที่มา : ข้อมูลการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ศึกษา เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2565

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน  
 สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
 และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
 ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			หน่วยงาน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			6	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม				
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม				
1. เพศ				
(1)	ชาย		5	83.3
(2)	หญิง		1	16.7
	รวม		6	100.0
2. อายุ				
(1)	31-40 ปี		1	16.7
(2)	41-50 ปี		4	66.6
(3)	51-60 ปี		1	16.7
	รวม		6	100.0
3. ศาสนา				
(1)	พุทธ		3	50.0
(2)	อิสลาม		3	50.0
	รวม		6	100.0
4. สถานภาพ				
(1)	โสด		1	16.7
(2)	สมรส		5	83.3
	รวม		6	100.0
5. ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถาม				
(1)	มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)		1	16.7
(2)	มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า		1	16.7
(3)	ปริญญาตรี		3	49.9
(4)	สูงกว่าปริญญาตรี		1	16.7
	รวม		6	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน  
 สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
 และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
 ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			หน่วยงาน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			6	100.0
6. ตำแหน่งของท่านในชุมชน				
	(1)	ผู้อำนวยการ	1	16.7
	(2)	ครู	1	16.7
	(3)	เจ้าอาวาส	1	16.7
	(4)	อิหม่าม	2	33.2
	(5)	กรรมการมัสยิด	1	16.7
		รวม	6	100.0
7. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (เดือน/ปี)				
		ค่าเฉลี่ย	9	
1.2 ภูมิสำเนาและการย้ายถิ่น (ที่อยู่ตามทะเบียนราษฎร์)				
1. ภูมิสำเนาเดิม				
	(1)	เป็นคนในพื้นที่ (ข้ามไปตอบส่วนที่ 2)	4	66.7
	(2)	ย้ายมาจากที่อื่น	2	33.3
		รวม	6	100.0
2. ย้ายมาจาก				
	(1)	ภาคใต้	2	100.0
		รวม	2	100.0
3. ระยะเวลาอาศัยอยู่ในพื้นที่				
	(1)	ระหว่าง 1-5 ปี	1	50.0
	(2)	ระหว่าง 6-10 ปี	1	50.0
		รวม	2	100.0
4. สาเหตุของการย้าย				
	(1)	เพื่อประกอบอาชีพ	1	50.0
	(2)	อื่นๆ คือ (บวชเป็นพระภิกษุ)	1	50.0
		รวม	2	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน  
 สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
 และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
 ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			หน่วยงาน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			6	100.0
5. ท่านคิดจะย้ายไปอยู่ที่อื่นหรือไม่ อย่างไร				
1) คิดจะย้าย (เพราะ)				
	(1)	ย้ายกลับภูมิลำเนา	1	100.0
		รวม	1	100.0
2) ไม่แน่ใจ (ขึ้นอยู่กับ)				
	(1)	ขึ้นอยู่กับอนาคต	1	100.0
		รวม	1	100.0
ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ สังคม ของชุมชน				
2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน (อาชีพที่สร้างรายได้มากที่สุดถือเป็นอาชีพหลัก)				
	(1)	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	1	16.7
	(2)	พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงแรม	0	0.0
	(3)	ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์	0	0.0
	(4)	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	1	16.7
	(5)	ท่องเที่ยวและบริการ	0	0.0
	(6)	รับจ้างทั่วไป	4	66.6
	(7)	เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์	0	0.0
	(8)	ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	0	0.0
	(9)	อื่น ๆ	0	0.0
		รวม	6	100.0
2.2 อาชีพเสริมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้าน				
	(1)	ไม่มี	2	33.3
	(2)	มี	4	66.7
		รวม	6	100.0
มี โปรดระบุ				
	(1)	การบริการด้านการท่องเที่ยวในชุมชน	1	25.0
	(2)	ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์	3	75.0
		รวม	4	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน  
สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			หน่วยงาน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			6	100.0
2.3 ฐานะทางเศรษฐกิจของคนในชุมชน				
(1)	ฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี		0	0.0
(2)	ฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง		6	100.0
(3)	ฐานะทางเศรษฐกิจดี		0	0.0
	รวม		6	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน				
3.1 สุขภาพ อนามัยและสาธารณสุข				
ปัญหาสุขภาพ อนามัยและสาธารณสุข คือ				
(1)	ไม่มีปัญหา		6	100.0
	รวม		6	100.0
3.2 ระบบสาธารณสุขและโครงสร้างพื้นฐานของชุมชน				
ปัญหาสาธารณสุขพื้นฐานที่พบในชุมชนของท่าน คือ				
(1)	ไม่มีปัญหา		6	100.0
	รวม		6	100.0
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน				
4.1 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนของท่าน (ตอบทุกข้อ)				
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม				
1) เสียงดัง				
ผลกระทบ				
(1)	ไม่มี		3	50.0
(2)	มี		3	50.0
	รวม		6	100.0
ระดับของผลกระทบ				
(1)	น้อย		2	66.7
(2)	ปานกลาง		1	33.3
(3)	มาก		0	0.0
	รวม		3	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน  
สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			หน่วยงาน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			6	100.0
ได้รับจาก (แหล่งที่มา)				
	(1)	เครื่องบิน ขึ้น-ลง	3	100.0
		รวม	3	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
	(1)	กลางวัน (ช่วงที่มีการบิน)	3	100.0
		รวม	3	100.0
2) ผู้โดยสาร/ครัว				
ผลกระทบ				
	(1)	ไม่มี	4	66.7
	(2)	มี	2	33.3
		รวม	6	100.0
ระดับของผลกระทบ				
	(1)	น้อย	1	50.0
	(2)	ปานกลาง	1	50.0
	(3)	มาก	0	0.0
		รวม	2	100.0
ได้รับจาก (แหล่งที่มา)				
	(1)	การทำกิจกรรมของคนในชุมชน	2	100.0
		รวม	2	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
	(1)	กลางวัน (ช่วงเวลามีกิจกรรม)	1	50.0
	(2)	บางเวลา (ไม่แน่นอน)	1	50.0
		รวม	2	100.0
3) กลิ่นเหม็น				
ผลกระทบ				
	(1)	ไม่มี	4	66.7
	(2)	มี	2	33.3
		รวม	6	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน  
สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			หน่วยงาน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			6	100.0
ระดับของผลกระทบ				
	(1)	น้อย	1	50.0
	(2)	ปานกลาง	1	50.0
	(3)	มาก	0	0.0
		รวม	2	100.0
ได้รับจาก (แหล่งที่มา)				
	(1)	ขยะในชุมชน	2	100.0
		รวม	2	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
	(1)	บางเวลา (เมื่อมีขยะตกค้าง)	2	100.0
		รวม	2	100.0
4) แรงสั่นสะเทือน				
ผลกระทบ				
	(1)	ไม่มี	5	83.3
	(2)	มี	1	16.7
		รวม	6	100.0
ระดับของผลกระทบ				
	(1)	น้อย	1	100.0
	(2)	ปานกลาง	0	0.0
	(3)	มาก	0	0.0
		รวม	1	100.0
ได้รับจาก (แหล่งที่มา)				
	(1)	เครื่องบิน ขึ้น-ลง	1	100.0
		รวม	1	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
	(1)	กลางวัน (ช่วงที่มีการบิน)	1	100.0
		รวม	1	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน  
สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			หน่วยงาน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			6	100.0
5) น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง/ห้วย/บึงน้ำเสีย				
ผลกระทบ				
(1)	ไม่มี		5	83.3
(2)	มี		1	16.7
	รวม		6	100.0
ระดับของผลกระทบ				
(1)	น้อย		1	100.0
(2)	ปานกลาง		0	0.0
(3)	มาก		0	0.0
	รวม		1	100.0
ได้รับจาก (แหล่งที่มา)				
(1)	น้ำทิ้งจากชุมชน		1	100.0
	รวม		1	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
(1)	ตลอดเวลา		1	100.0
	รวม		1	100.0
6) น้ำท่วมขัง				
ผลกระทบ				
(1)	ไม่มี		6	100.0
(2)	มี		0	0.0
	รวม		6	100.0
7) ดินเสื่อมคุณภาพ				
ผลกระทบ				
(1)	ไม่มี		6	100.0
(2)	มี		0	0.0
	รวม		6	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน  
 สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
 และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
 ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			หน่วยงาน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			6	100.0
8) ขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล				
ผลกระทบ				
(1)	ไม่มี		5	83.3
(2)	มี		1	16.7
		รวม	6	100.0
ระดับของผลกระทบ				
(1)	น้อย		1	100.0
(2)	ปานกลาง		0	0.0
(3)	มาก		0	0.0
		รวม	1	100.0
ได้รับจาก (แหล่งที่มา)				
(1)	รอบบริการเก็บขยะน้อยส่งผลให้ขยะตกค้าง		1	100.0
		รวม	1	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
(1)	บางเวลา (ไม่แน่นอน)		1	100.0
		รวม	1	100.0
9) การจราจรติดขัด				
ผลกระทบ				
(1)	ไม่มี		6	100.0
(2)	มี		0	0.0
		รวม	6	100.0
10) ขาดแคลนน้ำใช้				
ผลกระทบ				
(1)	ไม่มี		4	66.7
(2)	มี		2	33.3
		รวม	6	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน  
 สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
 และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
 ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			หน่วยงาน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			6	100.0
ระดับของผลกระทบ				
	(1)	น้อย	0	0.0
	(2)	ปานกลาง	0	0.0
	(3)	มาก	2	100.0
		รวม	2	100.0
ได้รับจาก (แหล่งที่มา)				
	(1)	แหล่งน้ำจัดในชุมชนมีน้อย	2	100.0
		รวม	2	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
	(1)	ฤดูแล้ง	2	100.0
		รวม	2	100.0
4.2 สภาพแวดล้อมบริเวณในชุมชนที่ท่าอากาศยานอยู่ในปัจจุบัน เปรียบเทียบกับในอดีต (1 ปีที่ผ่านมา) เป็นอย่างไร				
	(1)	สภาพแวดล้อมไม่เปลี่ยนแปลง	4	66.7
	(2)	สภาพแวดล้อมแย่ลงกว่าในอดีต	2	33.3
	(3)	สภาพแวดล้อมดีขึ้นกว่าในอดีต	0	0.0
		รวม	6	100.0
4.2.1 สภาพแวดล้อมแย่ลงกว่าในอดีต				
	(1)	สภาพแวดล้อมเสื่อมโทรมลง	5	100.0
		รวม	5	100.0
4.3 ผลกระทบทางสังคม ในบริเวณชุมชนของท่าน (ตอบทุกข้อ)				
ผลกระทบทางสังคม				
1) การลักขโมย				
ผลกระทบ				
	(1)	ไม่มี	4	66.7
	(2)	มี	2	33.3
		รวม	6	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน  
 สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
 และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
 ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			หน่วยงาน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			6	100.0
ระดับของผลกระทบ				
	(1)	น้อย	1	50.0
	(2)	ปานกลาง	1	50.0
	(3)	มาก	0	0.0
		รวม	2	100.0
ได้รับจาก (แหล่งที่มา)				
	(1)	วิทยุรู้ตติยาเสพติด	2	100.0
		รวม	2	100.0
2) การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน				
ผลกระทบ				
	(1)	ไม่มี	4	66.7
	(2)	มี	2	33.3
		รวม	6	100.0
ระดับของผลกระทบ				
	(1)	น้อย	1	50.0
	(2)	ปานกลาง	1	50.0
	(3)	มาก	0	0.0
		รวม	2	100.0
ได้รับจาก (แหล่งที่มา)				
	(1)	การขัดแย้งระหว่างบุคคล	2	100.0
		รวม	2	100.0
3) ยาเสพติด				
ผลกระทบ				
	(1)	ไม่มี	5	83.3
	(2)	มี	1	16.7
		รวม	6	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน  
สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			หน่วยงาน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			6	100.0
ระดับของผลกระทบ				
	(1)	น้อย	0	0.0
	(2)	ปานกลาง	1	50.0
	(3)	มาก	1	50.0
		รวม	2	100.0
ได้รับจาก (แหล่งที่มา)				
	(1)	กลุ่มวัยรุ่นใช้สารเสพติด	2	100.0
		รวม	2	100.0
4) ความยากจน				
ผลกระทบ				
	(1)	ไม่มี	4	66.7
	(2)	มี	2	33.3
		รวม	6	100.0
ระดับของผลกระทบ				
	(1)	น้อย	0	0.0
	(2)	ปานกลาง	0	0.0
	(3)	มาก	2	100.0
		รวม	2	100.0
ได้รับจาก (แหล่งที่มา)				
	(1)	การมีรายได้น้อย	2	100.0
		รวม	2	100.0
5) การว่างงาน				
ผลกระทบ				
	(1)	ไม่มี	4	66.7
	(2)	มี	2	33.3
		รวม	6	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน  
 สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
 และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
 ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			หน่วยงาน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			6	100.0
ระดับของผลกระทบ				
	(1)	น้อย	0	0.0
	(2)	ปานกลาง	0	0.0
	(3)	มาก	2	100.0
		รวม	2	100.0
ได้รับจาก (แหล่งที่มา)				
	(1)	ถูกเลิกจ้างงาน/ตกงาน	2	100.0
		รวม	2	100.0
6) อาชญากรรม				
ผลกระทบ				
	(1)	ไม่มี	6	100.0
	(2)	มี	0	0.0
		รวม	6	100.0
7) ราคาผลผลิตตกต่ำ				
ผลกระทบ				
	(1)	ไม่มี	1	16.7
	(2)	มี	5	83.3
		รวม	6	100.0
ระดับของผลกระทบ				
	(1)	น้อย	0	0.0
	(2)	ปานกลาง	0	0.0
	(3)	มาก	5	100.0
		รวม	5	100.0
ได้รับจาก (แหล่งที่มา)				
	(1)	ระบบเศรษฐกิจ	5	100.0
		รวม	5	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน  
สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			หน่วยงาน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			6	100.0
8) ประชากรแฝง				
ผลกระทบ				
	(1)	ไม่มี	4	66.7
	(2)	มี	2	33.3
		รวม	6	100.0
ระดับของผลกระทบ				
	(1)	น้อย	0	0.0
	(2)	ปานกลาง	0	0.0
	(3)	มาก	2	100.0
		รวม	2	100.0
ได้รับจาก (แหล่งที่มา)				
	(1)	การอพยพถิ่นฐานเพื่อมาอาศัยและประกอบอาชีพในชุมชน	2	100.0
		รวม	2	100.0
9) แรงงานต่างถิ่น				
ผลกระทบ				
	(1)	ไม่มี	4	66.7
	(2)	มี	2	33.3
		รวม	6	100.0
ระดับของผลกระทบ				
	(1)	น้อย	0	0.0
	(2)	ปานกลาง	0	0.0
	(3)	มาก	2	100.0
		รวม	2	100.0
ได้รับจาก (แหล่งที่มา)				
	(1)	การอพยพถิ่นฐานเพื่อมาอาศัยและประกอบอาชีพในชุมชน	2	100.0
		รวม	2	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน  
สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			หน่วยงาน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			6	100.0
4.4 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือชุมชนโดยทั่วไป				
	(1)	มีความสัมพันธ์ดีระหว่างเพื่อนบ้าน	0	0.0
	(2)	ต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกัน	0	0.0
	(3)	ประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี	6	100.0
	(4)	อื่นๆ	0	0.0
		รวม	6	100.0
4.5 โดยภาพรวมท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับหมู่บ้านหรือชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน				
	(1)	เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี	6	100.0
	(2)	เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่	0	0.0
		รวม	6	100.0
4.6 โดยภาพรวมท่านมีความรู้สึกพึงพอใจต่อสภาพพื้นที่หรือชุมชนที่ท่านพักอาศัยในปัจจุบันหรือไม่				
	(1)	พึงพอใจ	6	100.0
	(2)	ไม่พึงพอใจ	0	0.0
		รวม	6	100.0
ส่วนที่ 5 การรับรู้ข้อมูล/ ข่าวสารการประชาสัมพันธ์ของโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง				
5.1 ท่านทราบหรือไม่ว่าปัจจุบันท่าอากาศยานภูเก็ต กำลังก่อสร้างโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต				
	(1)	ไม่ทราบ (ข้ามไปตอบข้อ 6.6)	0	0.0
	(2)	ทราบ	6	100.0
		รวม	6	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน  
สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			หน่วยงาน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			6	100.0
โดยทราบจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
(1)	โทรทัศน์		0	0.0
(2)	วิทยุ		0	0.0
(3)	ป้ายประกาศ		2	18.2
(4)	อินเทอร์เน็ต		0	0.0
(5)	หนังสือพิมพ์		0	0.0
(6)	ผู้นำชุมชน		1	9.1
(7)	เพื่อนบ้าน		4	36.3
(8)	เจ้าหน้าที่ของโครงการฯ		0	0.0
(9)	หน่วยงานราชการ		1	9.1
(10)	อื่นๆ คือ ทราบด้วยตนเองจากการขับรถผ่านบริเวณโครงการฯ		3	27.3
รวม			11	100.0
5.2 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์หรือให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้างเพิ่มเติมหรือไม่				
(1)	ไม่ต้องการ		1	16.7
(2)	ต้องการ		5	83.3
รวม			6	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน  
สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			หน่วยงาน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			6	100.0
โดยต้องการทราบเกี่ยวกับเรื่อง				
(1)	ขั้นตอน/แผนการก่อสร้างของโครงการ		4	13.3
(2)	ความคืบหน้าของการก่อสร้างโครงการ		4	13.3
(3)	มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ		4	13.3
(4)	การมีส่วนร่วมของโครงการกับชุมชน		3	10.0
(5)	ประโยชน์ของโครงการ		5	16.7
(6)	ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม		3	10.0
(7)	ผลกระทบด้านสังคม		3	10.0
(8)	ผลกระทบด้านสุขภาพ		3	10.0
(9)	อื่นๆ		1	3.4
รวม			30	100.0
5.3 รูปแบบหรือวิธีการที่เหมาะสมในการประชาสัมพันธ์หรือให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง คือช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
(1)	โทรทัศน์		1	5.9
(2)	วิทยุ		0	0.0
(3)	ป้ายประกาศ		3	17.6
(4)	อินเทอร์เน็ต		2	11.8
(5)	หนังสือพิมพ์		0	0.0
(6)	ผู้นำชุมชน		5	29.3
(7)	เพื่อนบ้าน		2	11.8
(8)	เจ้าหน้าที่ของโครงการฯ		1	5.9
(9)	หน่วยงานราชการ		2	11.8
(10)	อื่นๆ เช่น สื่อโซเชียลมีเดีย เป็นต้น		1	5.9
รวม			17	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน  
สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			หน่วยงาน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			6	100.0
5.4 ท่านคิดว่าช่วงเวลาใดที่เหมาะสมในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
	(1)	ช่วงเช้า (06.00-12.00 น.)	6	33.4
	(2)	ช่วงบ่าย (13.00-15.00 น.)	4	22.2
	(3)	ช่วงเย็น (15.00-17.00 น.)	4	22.2
	(4)	ช่วงค่ำ (18.00-20.00 น.)	4	22.2
	(5)	ช่วงเวลาอื่นๆ	0	0.0
		รวม	18	100.0
5.5 ท่านต้องการให้โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขับขนาน ท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนบ้าง				
	(1)	ไม่ต้องการ	0	0.0
	(2)	ต้องการ	6	100.0
		รวม	6	100.0
ต้องการ โปรตรระบุ				
	(1)	ส่งเสริมกิจกรรม CSR เพื่อช่วยสร้างคุณประโยชน์และพัฒนาชุมชน ให้เจริญขึ้น	5	83.3
	(2)	ส่งเสริมกิจกรรมทางศาสนา โดยการสนับสนุนงบประมาณในการ ต่อเติมมัสยิด (หมู่ 6 บ้านแหลมทราย)	1	16.7
		รวม	6	100.0
5.6 หากโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขับขนาน ท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง จะจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมกิจกรรม หรือไม่ อย่างไร				
	(1)	ยินดีเข้าร่วม	6	100.0
	(2)	ไม่ยินดี	0	0.0
		รวม	6	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน  
สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			หน่วยงาน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			6	100.0
ส่วนที่ 6 ผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง				
6.1 ท่านประสบปัญหาด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และสุขภาพอนามัยจากการดำเนินโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ดังต่อไปนี้หรือไม่ ในระดับใด				
ปัญหาเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและสุขภาพอนามัย				
1. ปัญหาฝุ่นละออง/มลพิษทางอากาศ				
	(1)	ไม่มีปัญหา	6	100.0
	(2)	มีปัญหา	0	0.0
		รวม	6	100.0
2. ปัญหาขยะมูลฝอย				
	(1)	ไม่มีปัญหา	6	100.0
	(2)	มีปัญหา	0	0.0
		รวม	6	100.0
3. ปัญหาการจราจรในบริเวณเส้นทางโดยรอบสนามบิน				
	(1)	ไม่มีปัญหา	5	83.3
	(2)	มีปัญหา	1	16.7
		รวม	6	100.0
ระดับปัญหา				
	(1)	น้อย	1	100.0
	(2)	ปานกลาง	0	0.0
	(3)	มาก	0	0.0
		รวม	1	100.0
ระบุสาเหตุ/แหล่งกำเนิด				
	(1)	รถบรรทุกสัญจรไป-มา	1	100.0
		รวม	1	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน  
สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			หน่วยงาน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			6	100.0
4. ความสิ้นสະເຫຼີອນ				
	(1)	ไม่มีปัญหา	5	83.3
	(2)	มีปัญหา	1	16.7
		รวม	6	100.0
ระดับปัญหา				
	(1)	น้อย	1	100.0
	(2)	ปานกลาง	0	0.0
	(3)	มาก	0	0.0
		รวม	1	100.0
ระบุสาเหตุ/แหล่งกำเนิด				
	(1)	แรงเครื่องจักรก่อสร้างจากการดำเนินโครงการฯ	1	100.0
		รวม	1	100.0
5. ปัญหาเสียงดังรบกวน				
	(1)	ไม่มีปัญหา	4	66.7
	(2)	มีปัญหา	2	33.3
		รวม	6	100.0
ระดับปัญหา				
	(1)	น้อย	0	0.0
	(2)	ปานกลาง	2	100.0
	(3)	มาก	0	0.0
		รวม	2	100.0
ระบุสาเหตุ/แหล่งกำเนิด				
	(1)	เสียงเครื่องจักรก่อสร้างจากการดำเนินโครงการฯ	1	100.0
		รวม	1	100.0
6. ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร				
	(1)	ไม่มีปัญหา	6	100.0
	(2)	มีปัญหา	0	0.0
		รวม	6	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน  
สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			หน่วยงาน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			6	100.0
7. ปัญหาขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้				
	(1)	ไม่มีปัญหา	6	100.0
	(2)	มีปัญหา	0	0.0
		รวม	6	100.0
8. ปัญหาน้ำท่วม				
	(1)	ไม่มีปัญหา	5	83.3
	(2)	มีปัญหา	1	16.7
		รวม	6	100.0
ระดับปัญหา				
	(1)	น้อย	0	0.0
	(2)	ปานกลาง	1	100.0
	(3)	มาก	0	0.0
		รวม	1	100.0
ระบุสาเหตุ/แหล่งกำเนิด				
	(1)	การดำเนินโครงการฯ กีดขวางทางระบายน้ำของชุมชน	1	100.0
		รวม	1	100.0
9. ปัญหาการทะเลาะวิวาท				
	(1)	ไม่มีปัญหา	6	100.0
	(2)	มีปัญหา	0	0.0
		รวม	6	100.0
10. ปัญหาการโจรกรรม				
	(1)	ไม่มีปัญหา	6	100.0
	(2)	มีปัญหา	0	0.0
		รวม	6	100.0
11. ปัญหายาเสพติด				
	(1)	ไม่มีปัญหา	6	100.0
	(2)	มีปัญหา	0	0.0
		รวม	6	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน  
สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			หน่วยงาน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			6	100.0
12. เกิดอาการเจ็บป่วย				
	(1)	ไม่มีปัญหา	6	100.0
	(2)	มีปัญหา	0	0.0
		รวม	6	100.0
13. เกิดความเครียด วิตกกังวล				
	(1)	ไม่มีปัญหา	5	83.3
	(2)	มีปัญหา	1	16.7
		รวม	6	100.0
ระดับปัญหา				
	(1)	น้อย	0	0.0
	(2)	ปานกลาง	0	0.0
	(3)	มาก	1	100.0
		รวม	1	100.0
ระบุสาเหตุ/แหล่งกำเนิด				
	(1)	กังวลดินสไลด์จากกองดินบริเวณโครงการฯ	1	100.0
		รวม	1	100.0
14. ปัญหาชุมชนแออัดมากขึ้น				
	(1)	ไม่มีปัญหา	6	100.0
	(2)	มีปัญหา	0	0.0
		รวม	6	100.0
6.2 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง หรือไม่ อย่างไร				
	(1)	ไม่ทราบ (ข้ามไปตอบข้อ 6.6)	6	100.0
	(2)	ทราบ	0	0.0
		รวม	6	100.0

ตารางประมวลผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และศาสนสถาน  
 สำหรับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA  
 และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)  
 ประจำปี พ.ศ. 2565

รายการ			หน่วยงาน	
			จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			6	100.0
6.6 ท่านมีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของโครงการพัฒนาท่าอากาศยานภูเก็ต : การปรับปรุง Runway Strip, RESA และทางขับขนานท่าอากาศยานภูเก็ต ในระยะก่อสร้าง				
	(1)	ไม่มี	5	83.3
	(2)	มี	1	16.7
		รวม	6	100.0
มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
	(1)	ป้องกันกองดินบริเวณโครงการฯ ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อประชาชน	1	33.3
	(2)	จัดการทางระบายน้ำร่วมกับชุมชน เพื่อไม่ให้เกิดเหตุน้ำท่วม	1	33.3
	(3)	ให้พิจารณารับซื้อที่ดินหรือการเยียวยาชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของสนามบิน	1	33.3
		รวม	3	100.0

ที่มา : ข้อมูลการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ศึกษา เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2565